

ΣΥΝΟΨΗ ΛΟΓΩΝ ΑΚΥΡΩΣΗΣ

1.-Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση στον Νόμο 4009/2011, όπως τροποποιήθηκε με τον Ν. 4076/2012 δεν προσδιορίζεται με σαφήνεια ούτε το ακριβές περιεχόμενο του συστήματος της ταξινομικής ψήφου, ούτε οι προϋποθέσεις έκδοσης της υπουργικής απόφασης.

Το ίδιο το κείμενο του νόμου δεν κάνει καμία απολύτως αναφορά στα ουσιώδη χαρακτηριστικά του καθιερούμενου εκλογικού συστήματος (δηλαδή, τη μέθοδο μετατροπής των ψήφων σε έδρες στο Συμβούλιο), για τα οποία παρέχει «εξουσιοδότηση» στον Υπουργό Παιδείας να τα ρυθμίσει, παρακάμπτοντας αδικαιολόγητα τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

Επειδή από την στιγμή που ο ίδιος ο νομοθέτης δεν περιγράφει με μεγαλύτερη σαφήνεια και πληρότητα, στο ίδιο το κείμενο του νόμου, το υιοθετούμενο εκλογικό σύστημα είναι σαφές ότι δεν πρόκειται απλά για ειδικότερο ή απλώς τεχνικό θέμα, το οποίο μπορεί να ρυθμισθεί με πράξη οργάνου άλλου από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, με την έκδοση Προεδρικού Διατάγματος και κατά συνέπεια δεν μπορεί να αποτελέσει, κατά την έννοια της ανωτέρω συνταγματικής διατάξεως, αντικείμενο νομοθετικής εξουσιοδότησης για έκδοση υπουργικής απόφασης.

2. Επειδή η επιβολή ενός συγκεκριμένου τύπου λογισμικού από τον Υπουργό Παιδείας (το οποίο μάλιστα αναφέρεται και με το όνομά του) δεν καλύπτεται από την νομοθετική εξουσιοδότηση του Ν. 4009/2011, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Ειδικότερα, το άρθρο 8 παρ. 4 (β) του Νόμου αυτού παρέχει στον Υπουργό Παιδείας την δυνατότητα να ρυθμίζει με υπουργική απόφαση τις λεπτομέρειες εφαρμογής του, όχι, όμως, και την εξουσία να επιβάλει στα ΑΕΙ τον συγκεκριμένο τύπο λογισμικού, που ο εκάστοτε Υπουργός επιθυμεί.

Επειδή, επομένως, ο Υπουργός Παιδείας είχε την εξουσία να καθορίσει τις γενικές αρχές λειτουργίας του λογισμικού, που τα ΑΕΙ υποχρεούνται να χρησιμοποιήσουν για την ηλεκτρονική ψήφο, όχι όμως και να καθορίσει συγκεκριμένα τον τύπο του.

Επειδή, επιπρόσθετα, η παραπάνω προσβαλλόμενη υπουργική απόφαση είναι αντίθετη με το αυτοδιοίκητο των ΑΕΙ, τα οποία υποχρεούνται πλέον να χρησιμοποιούν έναν συγκεκριμένο τύπο λογισμικού, αντί να δικαιούνται να διαλέξουν μεταξύ περισσότερων, που θα πληρούν τις καθοριζόμενες από τον Υπουργό Παιδείας τεχνικές προδιαγραφές.

Επειδή, εξάλλου, από το σώμα της προσβαλλόμενης υπουργικής απόφασης δεν προκύπτει η ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολογία για την οποία το Υπουργείο Παιδείας επέβαλε τον συγκεκριμένο τύπο λογισμικού, ούτε και γίνεται αναφορά σε συγκεκριμένα πρότυπα και

προδιαγραφές, που μόνο το συγκεκριμένο λογισμικό θα μπορούσε να πληροί, ώστε να είναι υποχρεωτική η χρήση του.

Επειδή, σε κάθε περίπτωση, το λογισμικό, που επιβλήθηκε από το Υπουργείο Παιδείας στα ΑΕΙ για την ηλεκτρονική ψήφο, δεν πληροί καμία από τις βασικές αρχές της δημοκρατικότητας, ορθότητας / ακρίβειας, μυστικότητας, μη αναγκαιότητας έκδοσης απόδειξης, προστασίας από εξαναγκασμό, δικαιοσύνης, επαληθευσιμότητας, επαληθεύσιμης συμμετοχής, ανθεκτικότητας, όπως αυτές προσδιορίστηκαν από το Συμβούλιο της Ευρώπης.

3. Επειδή η διαδικασία επιστολικής ψήφου δεν είναι σύμφωνη με τις παραπάνω αναφερόμενες αρχές της εκλογικής διαδικασίας, δεδομένου ότι: (α) δεν προβλέπει αποτελεσματικό τρόπο διαπίστωσης της ταυτότητας του εκλογέα, αλλά αρκείται στην απλή ταχυδρόμηση απλού αντιγράφου αστυνομικής ταυτότητας (!)(β) δεν προβλέπει κανένα πιστοποιημένο σύστημα παράδοσης των ταχυδρομημένων ψήφων στην εφορευτική επιτροπή, που να εξασφαλίζει ότι τα μέλη της εφορευτικής επιτροπής, δεν θα πετάξουν τις ταχυδρομημένες ψήφους (γ) δεν θέτει καμία απολύτως προδιαγραφή στην επιλογή παρόχου ταχυδρομικών υπηρεσιών, με αποτέλεσμα να μην διασφαλίζεται η μυστικότητα της ψήφου (δ) παραβιάζει χωρίς εύλογη αιτία την αρχή της ταυτόχρονης διεξαγωγής της ψηφοφορίας (ε) παραβιάζει την αρχή της προσωπικής ψηφοφορίας, αφού δεν παρέχει το δικαίωμα της επιστολικής ψήφου κατ'εξαίρεση και για ορισμένες μόνο ειδικά αιτιολογημένες περιπτώσεις εκλογέων, αλλά για το σύνολο αυτών. Η απαγόρευση της γενικευμένης παροχής δικαιώματος επιστολικής ψήφου στο σύνολο των εκλογέων είναι αντίθετη και με τον κώδικα καλής πρακτικής για εκλογικά θέματα του Συμβουλίου της Ευρώπης.(στ) δεν παρέχει τη δυνατότητα άμεσης εξαγωγής εκλογικού αποτελέσματος.

4. Επειδή οι χρησιμοποιούμενοι συντελεστές οδηγούν ακόμη και σε αντιστροφή πλειοψηφίας και μειοψηφίας, αφού επιτρέπουν να πριμοδοτηθούν οι ισχυρά δομημένες ομάδες, οι οποίες μπορούν να κατευθύνουν (και εν μέρει να ελέγξουν) την ιεράρχηση της αναγραφής των υποψηφίων, ώστε η συγκεκριμένη ομάδα να επωφεληθεί τα μέγιστα από τη μεταφορά των ψήφων.

5. Επειδή οι υπουργικές αποφάσεις καταστρατηγούν την βασικότερη αρχή της εκλογικής διαδικασίας, δηλαδή την καταμέτρηση των ψήφων από συλλογικό όργανο με άμεση αντίληψη των πραγμάτων.

6. Επειδή προβλέπεται η δυνατότητα διορισμού μελών οργάνων διοίκησης, που παραβιάζει το α. 16 παρ. 5 του Συντάγματος.

Το σύνολο των λόγων επικαλούνται την αντισυνταγματικότητα.

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΑΙΤΗΣΗ ΑΚΥΡΩΣΗΣ

ΚΑΤΑ

- 1) Του Υπουργού Παιδείας, Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, που κατοικοεδρεύει στο Μαρούσι Αττικής, οδός Αν. Παπανδρέου, αρ. 37
- 2) Του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου, που εδρεύει στην Αθήνα (Ηρώων Πολυτεχνείου 9), νόμιμα εκπροσωπούμενου

ΚΑΙ ΚΑΤΑ

- 1) Του με αριθμό πρωτοκόλλου 22632/2012 εγγράφου του Πρύτανη του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου για την προκήρυξη εκλογών ανάδειξης εσωτερικών μελών του Συμβουλίου του Ε.Μ.Π.
- 2) Της από 10/10/2012 απόφασης του Πρυτανικού Συμβουλίου του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου
- 3) Της υπ' αριθ. Φ.122.1/764/112039/B2/2012 (ΦΕΚ Β'2564) υπουργικής απόφασης του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού
- 4) Της υπ. Αριθμ. Φ.122.1/311/125673α/B2/2011 (ΦΕΚ Β 2503) υπουργικής απόφασης του Υπουργού Εθνικής Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων

και κάθε άλλης συναφούς με τις ανωτέρω αναφερόμενες προγενέστερης ή μεταγενέστερης πράξης ή παράλειψης

1. Με το υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 22632/ 15-10-2012 έγγραφο του Πρύτανη του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου ανακοινώθηκαν κατά λέξει τα εξής :

Το Πρυτανικό Συμβούλιο, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 8 του Ν. 4009/2011 (Φ.Ε.Κ. 195/06.9.2011, τ. Α'), όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 2 παρ. 2 του Ν. 4076/2012 (Φ.Ε.Κ. 159/10.8.2012, τ. Α'), στην από 10-10-2012 συνεδρίασή του αποφάσισε την προκήρυξη εκλογών για την ανάδειξη των Εσωτερικών Μελών του Συμβουλίου του Ε.Μ.Π. που θα λάβουν χώρα την **Πέμπτη 25 Οκτωβρίου 2012** από τις **09:00-17:00** στην αίθουσα Εκδηλώσεων του Ιδρύματος, σύμφωνα με τα όσα διαλαμβάνονται στην πρώτη και δεύτερη περίοδο της περίπτωσης β' της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 4009/2011 (Φ.Ε.Κ. 195/06.9.2011, τ. Α'), όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 2 παρ. 2 και 3 του Ν. 4076/2012 (Φ.Ε.Κ. 159/10.8.2012, τ. Α').

Υποψήφιοι για τη θέση Εσωτερικού Μέλους του Συμβουλίου, μπορούν να είναι Καθηγητές πρώτης βαθμίδας ή Αναπληρωτές Καθηγητές του Ιδρύματος. Δεν επιτρέπεται να είναι υποψήφιοι Καθηγητές, οι οποίοι αποχωρούν από την Υπηρεσία πριν από τη λήξη της τετραετούς θητείας.

Οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να καταθέσουν την υποψηφιότητά τους έως την **Πέμπτη 18 Οκτωβρίου 2012** και ώρα **14:00** ως εξής:

α) Αυτοπροσώπως, με κατάθεση υπογεγραμμένης αίτησης - βάσει του συνημμένου υποδείγματος - στο Γραφείο της Γραμματέως του Πρυτανικού Συμβουλίου (Κτίριο Διοίκησης – Πολυτεχνειούπολη Ζωγράφου, τηλ. 210 772 1983), ή δια εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου.

β) Με συστημένη επιστολή, με την οποία αποστέλλεται η υπογεγραμμένη συνημμένη αίτηση στην Πρυτανεία του Ε.Μ.Π. στη διεύθυνση «Για το Πρυτανικό Συμβούλιο, Κτίριο Διοίκησης, Πολυτεχνειούπολη Ζωγράφου, Ηρώων Πολυτεχνείου 9, 157 80 Ζωγράφου» τηλ. επικοινωνίας 210 772 1983.

γ) Με ηλεκτρονική αίτηση στη διεύθυνση: rosap@central.ntua.gr.

Η παρούσα προκήρυξη να δημοσιευτεί, με ευθύνη της Γραμματείας του Πρυτανικού Συμβουλίου και της Διεύθυνσης Πληροφορικής του Ιδρύματος, στους παρακάτω ιστοτόπους:

- α) του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού,
- β) της Αρχής Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας στην Ανώτατη Εκπαίδευση (Α.ΔΙ.Π.),
- γ) του Ιδρύματος,
- δ) του Προγράμματος «ΔΙΑΥΓΕΙΑ».

Εξάλλου ήδη με την από 10/10/2012 απόφαση του Πρυτανικού Συμβουλίου του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου είχαν αποφασιστεί τα εξής κατά λέξει :

Π.Σ. 10/10/2012

Το Πρυτανικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη του:

α) τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 8 του Ν. 4009/2011 (Φ.Ε.Κ. 195/06.9.2011, τ. Α'), όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 2 παρ. 2 του Ν. 4076/2012 (Φ.Ε.Κ. 159/10.8.2012, τ. Α') και

β) την ομόφωνη δήλωση των μελών του με την οποία καταγράφουν τη διαφωνία τους με τον Ν.4009/2011 και τον Ν.4076/2012 με έμφαση στη σύνθεση και τις αρμοδιότητες του Συμβουλίου του Ιδρύματος για τα οποία έχουν προσφύγει με αίτηση ακύρωσης για λόγους αντισυνταγματικότητας και παραβίασης του αυτοδιοίκητου του Δημόσιου Πανεπιστημίου στο Συμβούλιο της Επικρατείας και για τα οποία δηλώνουν ότι με την πράξη αυτή επ' ουδενί παραιτούνται από το δικαίωμα προσφυγής κατά του Ν.4076/2012,

προκηρύσσει εκλογές για την ανάδειξη των Εσωτερικών Μελών του Συμβουλίου του Ε.Μ.Π. που θα λάβουν χώρα **την Πέμπτη 25 Οκτωβρίου 2012** από τις **09:00-17:00** στην αίθουσα Εκδηλώσεων του Ιδρύματος, σύμφωνα με τα όσα διαλαμβάνονται στην πρώτη και δεύτερη περίοδο της περίπτωσης β' της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 4009/2011 (Φ.Ε.Κ. 195/06.9.2011, τ. Α'), όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 2 παρ. 2 και 3 του Ν. 4076/2012 (Φ.Ε.Κ. 159/10.8.2012, τ. Α').

Ειδικότερα το Πρυτανικό Συμβούλιο αποφασίζει τα εξής:

Υποψήφιοι για τη θέση Εσωτερικού Μέλους του Συμβουλίου, μπορούν να είναι Καθηγητές πρώτης βαθμίδας ή Αναπληρωτές Καθηγητές του Ιδρύματος. Δεν επιτρέπεται να είναι υποψήφιοι Καθηγητές, οι οποίοι αποχωρούν από την Υπηρεσία πριν από τη λήξη της τετραετούς θητείας.

Οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να καταθέσουν την υποψηφιότητά τους έως την **Πέμπτη 18 Οκτωβρίου 2012** και ώρα **14:00** ως εξής:

Α) Αυτοπροσώπως, με κατάθεση υπογεγραμμένης αίτησης - βάσει του συνημμένου υποδείγματος - στο Γραφείο της Γραμματέως του Πρυτανικού Συμβουλίου (Κτίριο Διοίκησης – Πολυτεχνειούπολη Ζωγράφου, τηλ. 210 772 1983), ή δια εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου.

Β) Με συστημένη επιστολή, με την οποία αποστέλλεται η υπογεγραμμένη συνημμένη αίτηση στην Πρυτανεία του Ε.Μ.Π. στη διεύθυνση «Για το Πρυτανικό Συμβούλιο, Κτίριο Διοίκησης, Πολυτεχνειούπολη Ζωγράφου, Ηρώων Πολυτεχνείου 9, 157 80 Ζωγράφου» τηλ. επικοινωνίας 210 772 1983.

Γ. Με ηλεκτρονική αίτηση στη διεύθυνση: rosap@central.ntua.gr

Επίσης το Πρυτανικό Συμβούλιο αποφασίζει τη συγκρότηση πενταμελούς Εφορευτικής Επιτροπής για τις εκλογές για την ανάδειξη των Εσωτερικών Μελών του Συμβουλίου του Ε.Μ.Π. και μετά από κλήρωση ορίζονται τα παρακάτω μέλη ΔΕΠ ως τακτικά και αναπληρωματικά μέλη:

ΤΑΚΤΙΚΑ ΜΕΛΗ	ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΜΕΛΗ
1. Χ. ΚΟΥΚΟΥΒΙΝΟΣ, Καθ. ΣΕΜΦΕ ως ΠΡΟΕΔΡΟΣ	1. ΕΜΜ. ΡΟΓΔΑΚΗΣ, Καθ. ΣΜΜ ως ΑΝΑΠΛ. ΠΡΟΕΔΡΟΣ
2. Ι. ΒΕΝΙΕΡΗΣ, Καθ. ΣΗΜΜΥ	2. Χ. ΓΑΝΤΕΣ, Καθ. ΣΠΜ
3. Α. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ, Επ. Καθ. ΣΑΜ	3. Α. ΜΟΥΤΣΑΤΣΟΥ, Καθ. ΣΧΜ
4. Δ. ΤΣΑΜΠΟΥΛΑΣ, Καθ. ΣΠΜ	4. Χ. ΤΖΙΒΑΝΙΔΗΣ, Λεκτ. ΣΜΜ
5. Γ. ΦΙΚΙΩΡΗΣ, Επικ. Καθ. ΣΗΜΜΥ	5. Δ. ΚΑΡΥΔΗΣ, Καθ. ΣΑΜ

Επίσης ως επιλαχόντες κληρώθηκαν τα παρακάτω μέλη ΔΕΠ.

1. Κ. ΧΑΡΙΤΙΔΗΣ, Καθ. ΣΧΜ
2. Β. ΩΡΑΙΟΠΟΥΛΟΥ, Καθ. ΣΧΜ
3. Λ. ΤΣΟΥΛΟΣ, Καθ. ΣΑΤΜ
4. Α. ΑΔΑΜ, Επικ. Καθ. ΣΜΜΜ
5. Κ. ΛΟΥΠΑΣΑΚΗΣ, Λεκτ. ΣΜΜΜ
6. Γ. ΓΡΗΓΟΡΟΠΟΥΛΟΣ, Καθ. ΣΝΜΜ
7. Κ. ΜΠΕΛΙΜΠΙΑΣΑΚΗΣ, Αναπλ. Καθ. ΣΝΜΜ
8. Π. ΨΑΡΡΑΚΟΣ, Αναπλ. Καθ. ΣΕΜΦΕ

Επίσης το Πρυτανικό Συμβούλιο οριστικοποιεί τους εκλογικούς καταλόγους των μελών Δ.Ε.Π. του Ε.Μ.Π., με βάση τους οποίους θα διενεργηθούν οι εκλογές και οι οποίοι έχουν ως εξής:

(επισυνάπτονται)

ΤΑ ΜΕΛΗ
Ι. Ν. ΑΒΔΕΛΕΩΤΗΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ,
Ρ. Μουκιά

2. Ήδη με την παρούσα μας προσφεύγουμε κατά των παραπάνω αποφάσεων, της υπ' αριθ. Φ.122.1/764/112039/B2/2012 (ΦΕΚ Β'2564) υπουργικής απόφασης του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, της υπ. Αριθμ. Φ.122.1/311/125673α/B2/2011 (ΦΕΚ Β 2503) υπουργικής απόφασης του Υπουργού Εθνικής Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και κάθε άλλης συναφούς με τις ανωτέρω αναφερόμενες προγενέστερης ή μεταγενέστερης πράξης ή παράλειψης λόγω προδήλου εννόμου συμφέροντος και επειδή είναι παράνομες και ζητούμε την ακύρωσή τους για τους παρακάτω λόγους και όσους επιφυλασσόμαστε να προσθέσουμε με δικόγραφο προσθέτων λόγων.

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση με το υπ' αριθ. πρωτοκόλλου 22632/2012 έγγραφο του Πρύτανη του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου και την από 10-10-2012 απόφαση του Πρυτανικού Συμβουλίου του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου, προκηρύχθηκαν εκλογές για την ανάδειξη εσωτερικών μελών του Συμβουλίου του Ε.Μ.Π. Οι εκλογές αυτές διενεργούνται, σύμφωνα με την υπ' αριθ. Φ.122.1/764/112039/B2/2012 (ΦΕΚ Β'2564) υπουργική απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και την υπ. Αριθμ. Φ.122.1/311/125673α/B2/2011 (ΦΕΚ Β 2503) υπουργική απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού. Οι αποφάσεις, όμως, αυτές είναι αντισυνταγματικές για τους λόγους, που αναλύονται αμέσως παρακάτω.

Επειδή οι Καθηγητές Πανεπιστημίου, ενόψει του ευλόγου ενδιαφέροντός τους για την τήρηση της νομιμότητας στο ΑΕΙ στο οποίο ανήκουν, έχουν, κατ' αρχήν, ηθικό έννομο συμφέρον για την άσκηση αιτήσεως ακυρώσεως κατά πράξεων που αφορούν στην εκλογή ή στην εξέλιξη οργάνων Διοίκησης του ΑΕΙ και, γενικότερα, κατά πράξεων που αναφέρονται στη νομική κατάσταση των οργάνων διοίκησης του ΑΕΙ.

Επειδή, ως μέλη του Διδακτικού-Ερευνητικού Προσωπικού (ΔΕΠ) του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου έχουμε ως εκ της ιδιότητάς μας αυτής ηθικό έννομο συμφέρον όπως εκλέγονται νομίμως τα όργανα διοίκησής του και νομιμοποιούμαστε στην άσκηση της παρούσας.

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση οι προσβαλλόμενες πράξεις αφορούν σε μια διαδικασία εκλογής οργάνων Διοίκησης, στην οποία συμμετέχουμε ως εκλεκτορικό σώμα και κατά συνέπεια έχουμε άμεσο έννομο συμφέρον να προσφύγουμε κατά διοικητικών πράξεων, που νοθεύουν την ψήφο μας, όπως συμβαίνει με τις προσβαλλόμενες.

Επειδή έχουμε έννομο συμφέρον να προσφύγουμε κατά των προσβαλλόμενων πράξεων σύμφωνα με το άρθρο 120 παρ. 4 του Συντάγματος, το οποίο καταστρατηγούν οι προσβαλλόμενες πράξεις.

ΑΝΤΙΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ

3. Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 43 του Συντάγματος παρέχεται στον κοινό νομοθέτη το δικαίωμα να μεταβιβάζει την αρμοδιότητά του προς θέσπιση κανόνων δικαίου στην εκτελεστική εξουσία. Τίθεται δε ο κανόνας ότι η σχετική νομοθετική εξουσιοδότηση παρέχεται προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ως αρχηγό της εκτελεστικής εξουσίας που ασκεί την μεταβιβαζόμενη αρμοδιότητα με προεδρικά διατάγματα, με τα οποία ρυθμίζονται είτε θέματα καθοριζόμενα σε γενικό πλαίσιο υπό ορισμένους όρους διά νόμων ψηφιζομένων από την ολομέλεια της Βουλής (νόμων πλαισίων) (παρ. 4), είτε ειδικά θέματα προσδιοριζόμενα συγκεκριμένως από την εξουσιοδοτική νομοθετική διάταξη (παρ. 2).

Στην τελευταία αυτή περίπτωση επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση του τιθέμενου ως άνω κανόνα, όπως ορισθούν ως φορείς της κατ' εξουσιοδότηση ασκούμενης κανονιστικής αρμοδιότητας και άλλα, πλην του Προέδρου της Δημοκρατίας, όργανα της Διοικήσεως, εφόσον πρόκειται, μεταξύ άλλων, περί «ειδικότερων» θεμάτων, τέτοια δε θέματα είναι εκείνα τα οποία αποτελούν, κατά το περιεχόμενό τους και σε σχέση προς την ουσιαστική ρύθμιση που περιέχεται στο νομοθετικό κείμενο, μερικότερη περίπτωση ορισμένου θέματος που αποτελεί το αντικείμενο της εν λόγω νομοθετικής ρυθμίσεως.

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση το άρθρο 8 παρ 4 (β) του Νόμου 4009/2011, όπως τροποποιήθηκε με τον Νόμο 4076/2012 και ισχύει, ορίζει ότι

«Τα εσωτερικά μέλη εκλέγονται από το σύνολο των καθηγητών του οικείου ιδρύματος με ενιαίο ψηφοδέλτιο και με σημείωση της εκλογής δίπλα από το όνομα των υποψηφίων της σειράς προτίμησης με διαδοχικούς ακέραιους αριθμούς (σύστημα ταξινομικής ψήφου). Στην εκλογή συμμετέχουν και οι υπηρετούντες λέκτορες των Πανεπιστημίων/καθηγητές εφαρμογών των Τ.Ε.Ι., οι οποίοι υπηρετούν στο ίδρυμα, σύμφωνα με τα άρθρα 77 και 78. Τα εσωτερικά μέλη ανά Σχολή δεν μπορούν να υπερβαίνουν τα δύο. Σε περίπτωση δύο (2) διαδοχικών άγονων εκλογικών διαδικασιών, των οποίων το μεταξύ τους διάστημα δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει τις τρεις (3) εργάσιμες ημέρες, το αρμόδιο για τη διενέργεια των εκλογών όργανο υποχρεούται στη διεξαγωγή της εκλογικής διαδικασίας μέσω επιστολικής ή ηλεκτρονικής

ψηφου, το αργότερο εντός της αποκλειστικής προθεσμίας των επτά (7) ημερών από την τελευταία άγωνα ψηφοφορία. Σε περίπτωση άγωνα εκλογικής διαδικασίας μέσω επιστολικής ή ηλεκτρονικής ψηφου, τότε υποχρεωτικά, εντός αποκλειστικής προθεσμίας επτά (7) ημερών, ως εσωτερικά μέλη του Συμβουλίου διορίζονται οι αρχαιότεροι καθηγητές πρώτης βαθμίδας του ιδρύματος, με τους περιορισμούς του δεύτερου εδαφίου της περίπτωσης α' της παραγράφου 4 του άρθρου 8 του παρόντος νόμου. Η διαδικασία και ο τρόπος διενέργειας των ανωτέρω ψηφοφοριών, καθώς και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου καθορίζεται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού.».

Ήδη έχει εκδοθεί η υπ. Αριθμ. Φ.122.1/311/125673α/B2/2011 (ΦΕΚ Β 2503) υπουργική απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, το άρθρο 3 της οποίας ορίζει κατά λέξει ότι

«.....Για την καταμέτρηση υπολογίζεται το εκλογικό μέτρο, το οποίο ισούται με το άθροισμα της μονάδας (1) με το πηλίκο της διαίρεσης του αριθμού των έγκυρων ψηφοδελτίων δια του αριθμού των εκλόγιμων θέσεων συν ένα (1). Αν το άθροισμα που προβλέπεται στο προηγούμενο εδάφιο είναι δεκαδικός αριθμός, το εκλογικό μέτρο ισούται με τον επόμενο μεγαλύτερο ακέραιο αριθμό. Σε κάθε ψηφοδέλτιο που μεταφέρεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παραγράφους 6, 7 και 8, αποδίδεται συντελεστής με τον οποίο προσδιορίζεται η βαρύτητα με την οποία πιστώνονται στους υποψηφίους οι ψήφοι του ψηφοδελτίου (συντελεστής βαρύτητας ψηφοδελτίου). Ο συντελεστής αυτός υπολογίζεται σε κάθε γύρο καταμέτρησης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις περ. α), β) και γ) της παραγράφου 6. Ειδικά για τον πρώτο γύρο καταμέτρησης, ως συντελεστής βαρύτητας ψηφοδελτίου ορίζεται ο αριθμός ένα (1). Το σύνολο των ψήφων που συγκεντρώνει ο υποψήφιος σε κάθε γύρο ισούται με το άθροισμα των ψήφων που έλαβε επί τον συντελεστή βαρύτητας των αντίστοιχων ψηφοδελτίων που πιστώνονται σε αυτόν κατά τον πρώτο γύρο καταμέτρησης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην επόμενη παράγραφο ή μεταφέρονται και πιστώνονται σε αυτόν σε επόμενους γύρους καταμέτρησης, σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στις παρ. 6, 7 και 8.. Στον πρώτο γύρο καταμέτρησης, πιστώνονται σε κάθε υποψήφιο οι ψήφοι πρώτης προτίμησης που έχει λάβει, δηλαδή οι ψήφοι με τον αριθμό ένα (1) δίπλα στο όνομα του. Οι υποψήφιοι κατατάσσονται ακολούθως κατά φθίνουσα σειρά, ανάλογα με τον αριθμό των ψήφων πρώτης προτίμησης που συγκέντρωσαν.....Με την επιφύλαξη των οριζομένων στην παράγραφο 8, σε κάθε γύρο καταμέτρησης εκλέγεται ο υποψήφιος που συγκεντρώνει μεγαλύτερο

αριθμό ψήφων από τους συνυποψήφιους του και αριθμό ψήφων μεγαλύτερο ή ίσο του εκλογικού μέτρου. Αν ο αριθμός των υποψηφίων που δεν έχουν εκλεγεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρούσα παράγραφο ή αποκλειστεί, σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στις παρ. 7 και 8, είναι ίσος με τον αριθμό των εκλόγιμων θέσεων που δεν έχουν καλυφθεί, εκλέγεται σε κάθε γύρο καταμέτρησης, με την επιφύλαξη των οριζομένων στην παράγραφο 8, ο υποψήφιος που συγκεντρώνει μεγαλύτερο αριθμό ψήφων από τους συνυποψήφιους του που δεν έχουν εκλεγεί ή αποκλειστεί σε προηγούμενο γύρο. Στην περίπτωση του προηγούμενου εδαφίου, στα ψηφοδέλτια του εκλεγέντος υποψηφίου δεν εφαρμόζεται η διαδικασία μεταφοράς και πίστωσης σε άλλους υποψηφίους. Σε περίπτωση ισοψηφίας μεταξύ δύο ή περισσότερων υποψηφίων, ο εκλεγόμενος αναδεικνύεται με κλήρωση μεταξύ των ισοψηφισαντων. Οι υποψήφιοι που δεν εξελέγησαν με την κλήρωση που προβλέπεται στο προηγούμενο εδάφιο συμμετέχουν με τους λοιπούς συνυποψήφιους τους στον επόμενο γύρο καταμέτρησης. Αν ο αριθμός ψήφων του εκλεγέντος υποψηφίου είναι μεγαλύτερος ή ίσος του εκλογικού μέτρου, αρχίζει ο επόμενος γύρος καταμέτρησης στον οποίο εφαρμόζεται η διαδικασία "μεταφοράς και πίστωσης ψηφοδελτίων" του εκλεγέντος υποψηφίου σε άλλους υποψηφίους, σύμφωνα με τα επόμενα εδάφια. Τα ψηφοδέλτια του εκλεγέντος υποψηφίου μεταφέρονται και οι ψήφοι των ψηφοδελτίων αυτών πιστώνονται, με συντελεστή βαρύτητας ψηφοδελτίου που υπολογίζεται σύμφωνα με τις περ. α), β) και γ), στους υποψηφίους της αμέσως επόμενης προτίμησης του εκλογέα, όπως αυτή αποτυπώνεται στα εν λόγω ψηφοδέλτια και υπό την προϋπόθεση ότι οι υποψήφιοι αυτοί δεν έχουν εκλεγεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 5 ή αποκλειστεί, σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στις παρ. 7 και 8. Ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου ψηφοδελτίου υπολογίζεται ως εξής:α) Αρχικά προσδιορίζεται το "πλεόνασμα ψήφων" του εκλεγέντος υποψηφίου. Το "πλεόνασμα ψήφων" ισούται με τη διαφορά του συνολικού αριθμού ψήφων που συγκεντρώνει ο εκλεγείς υποψήφιος μείον το εκλογικό μέτρο. β) Ακολούθως, προσδιορίζεται ο "συντελεστής πλεονάσματος". Ο "συντελεστής πλεονάσματος" ισούται με το πηλίκο της διαίρεσης του "πλεονάσματος ψήφων" προς το συνολικό αριθμό ψήφων του εκλεγέντος υποψηφίου. γ) Ο "συντελεστής βαρύτητας ψηφοδελτίου" για κάθε ψηφοδέλτιο του εκλεγέντος υποψηφίου ισούται με το γινόμενο του "συντελεστή βαρύτητας ψηφοδελτίου" που έχει ήδη το ψηφοδέλτιο από τον προηγούμενο γύρο καταμέτρησης επί τον "συντελεστή πλεονάσματος" που προβλέπεται στην προηγούμενη περίπτωση. Σε όλους τους γύρους καταμέτρησης, για τον υπολογισμό του πλεονάσματος ψήφων της περ. α) και των συντελεστών που προβλέπονται στις περ. β) και γ), οι αριθμητικοί υπολογισμοί γίνονται με

χρήση τεσσάρων (4) τουλάχιστον δεκαδικών ψηφίων. Μετά τη διαδικασία μεταφοράς και πίστωσης των ψηφοδελτίων, η καταμέτρηση συνεχίζεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παραγράφους 4 έως και 8, με αφετηρία την παράγραφο 4. Ψηφοδέλτια στα οποία οι προτιμήσεις του εκλογέα έχουν εξαντληθεί ή ψηφοδέλτια με προτιμήσεις που αφορούν αποκλειστικά σε εκλεγέντες ή αποκλεισθέντες υποψηφίους, εξαιρούνται από τη διαδικασία μεταφοράς και πίστωσης σε άλλους υποψηφίους που προβλέπεται στην παρούσα παράγραφο. Σε περίπτωση που δεν καλύπτονται οι εκλόγιμες θέσεις και ο αριθμός των υποψηφίων που δεν έχουν εκλεγεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 5 ή αποκλειστεί, σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στην παρούσα παράγραφο και στην παρ. 8, είναι μεγαλύτερος από τον αριθμό των εκλόγιμων θέσεων που απομένουν ακάλυπτες, κανένας δε από αυτούς δεν συγκεντρώνει αριθμό ψήφων μεγαλύτερο ή ίσο του εκλογικού μέτρου, εφαρμόζεται η "μέθοδος του αποκλεισμού" υποψηφίου και μεταφοράς των ψηφοδελτίων του, σύμφωνα με τα επόμενα εδάφια. Από τη διαδικασία καταμέτρησης αποκλείεται ο υποψήφιος που συγκεντρώνει το μικρότερο αριθμό ψήφων, ενώ σε περίπτωση που περισσότεροι υποψήφιοι συγκεντρώνουν τον ίδιο αριθμό ψήφων, αποκλείεται με κλήρωση ένας από αυτούς. Τα ψηφοδέλτια του αποκλεισθέντος, σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο, υποψηφίου μεταφέρονται και οι ψήφοι των ψηφοδελτίων αυτών πιστώνονται στους υποψηφίους της αμέσως επόμενης προτίμησης του εκλογέα, όπως αυτή αποτυπώνεται στα εν λόγω ψηφοδέλτια, με συντελεστή βαρύτητας ψηφοδελτίου όπως αυτός έχει ήδη διαμορφωθεί στους προηγούμενους γύρους καταμέτρησης. Ψηφοδέλτια στα οποία οι προτιμήσεις του εκλογέα έχουν εξαντληθεί ή ψηφοδέλτια με προτιμήσεις που αφορούν αποκλειστικά σε εκλεγέντες ή αποκλεισθέντες υποψηφίους, εξαιρούνται από τη διαδικασία μεταφοράς και πίστωσης που προβλέπεται στα προηγούμενα εδάφια. Με την ολοκλήρωση της διαδικασίας αποκλεισμού, η καταμέτρηση συνεχίζεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παραγράφους 4 έως και 8, με αφετηρία τις ρυθμίσεις της παραγράφου 4.....»

Επειδή, επομένως, στην προκειμένη περίπτωση στον Νόμο 4009/2011, όπως τροποποιήθηκε με τον Ν. 4076/2012, δεν προσδιορίζεται με σαφήνεια ούτε το ακριβές περιεχόμενο του συστήματος της ταξινομικής ψήφου, ούτε οι προϋποθέσεις έκδοσης της υπουργικής απόφασης. Το ίδιο το κείμενο του νόμου δεν κάνει καμία απολύτως αναφορά στα ουσιώδη χαρακτηριστικά του καθιερούμενου εκλογικού συστήματος (δηλαδή, τη μέθοδο μετατροπής των ψήφων σε έδρες στο Συμβούλιο), για τα οποία παρέχει «εξουσιοδότηση» στον Υπουργό Παιδείας να τα ρυθμίσει, παρακάμπτοντας αδικαιολόγητα τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

Επειδή από την στιγμή που ο ίδιος ο νομοθέτης δεν περιγράφει με μεγαλύτερη σαφήνεια και πληρότητα, στο ίδιο το κείμενο του νόμου, το υιοθετούμενο εκλογικό σύστημα είναι σαφές ότι δεν πρόκειται απλά για ειδικότερο ή απλώς τεχνικό θέμα, το οποίο μπορεί να ρυθμισθεί με πράξη οργάνου άλλου από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και κατά συνέπεια δεν μπορεί να αποτελέσει, κατά την έννοια της ανωτέρω συνταγματικής διατάξεως, αντικείμενο νομοθετικής εξουσιοδότησης για έκδοση υπουργικής απόφασης.

4Α. Επειδή κάθε ψηφοφορία δεσμευτικού χαρακτήρα διέπεται από συνταγματικά κατοχυρωμένες καταστατικές αρχές. Οι αρχές αυτές απορρέουν επίσης από το άρθρο 21 της Οικουμενικής Διακήρυξης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (1948) και το άρθρο 25 του διεθνούς συμφώνου για τα ατομικά και πολιτικά δικαιώματα (1966).

Το 2002 το Συμβούλιο της Ευρώπης υιοθέτησε έναν κώδικα καλής πρακτικής για εκλογικά θέματα (Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τη δημοκρατία μέσω του νόμου (επιτροπή της Βενετίας), Κώδικας ορθής πρακτικής σε εκλογικά θέματα – Κατευθυντήριες γραμμές και αιτιολογική έκθεση, εγκρίθηκε από την επιτροπή της Βενετίας στην 52η σύνοδο (18-19 Οκτωβρίου 2002), γνώμη αριθ. 190/2002, doc. CDL-AD (2002) 23 rev.ο), ο οποίος αναγνώρισε τις θεμελιώδεις αυτές αρχές για τη διενέργεια δημοκρατικών εκλογών, που αναλύονται ως εξής :

-Καθολική ψηφοφορία (universal suffrage): Κάθε πολίτης έχει το δικαίωμα ψήφου και εκλογής εφόσον πληρεί τις προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος.

-Ισότητα της ψήφου και των ψηφοφόρων (equal suffrage): Κάθε πολίτης δικαιούνται μια ψήφο και όλες οι ψήφοι είναι μεταξύ τους ισοδύναμες.

-Ελευθερία της ψήφου και της ψηφοφορίας (free suffrage): Ο ψηφοφόρος έχει το δικαίωμα να εκφράσει τη βούλησή του ελεύθερα και χωρίς κανένα εξαναγκασμό ή άσκηση ψυχολογικής πίεσης, ακόμα και του «μεγάλου αδελφού».

-Μυστικότητα της ψήφου (secret suffrage): Ο ψηφοφόρος έχει το δικαίωμα να ψηφίσει μυστικά, χωρίς να υπάρχει δυνατότητα εξακρίβωσης της ψήφου του.

-Αμεσότητα της ψήφου και της ψηφοφορίας (direct suffrage): Μεταξύ της άσκησης του εκλογικού δικαιώματος από τον ψηφοφόρο και της ανακοίνωσης του εκλογικού αποτελέσματος δεν πρέπει να παρεμβάλλεται καμία άλλη βούληση, διαδικασία ή όργανο.

Επειδή σε ένα σύστημα ηλεκτρονικής ψηφοφορίας, η εφαρμογή των πέντε παραπάνω καταστατικών αρχών προσδιορίζει ένα σύνολο θεμελιωδών απαιτήσεων ασφάλειας που πρέπει να ικανοποιούνται. Οι απαιτήσεις αυτές είναι οι εξής :

-Δημοκρατικότητα: Ένα σύστημα χαρακτηρίζεται δημοκρατικό αν και μόνο αν νόμιμοι ψηφοφόροι δικαιούνται να ψηφίσουν.

-Ορθότητα – Ακρίβεια: Η ορθότητα απαιτεί ότι το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας που ανακοινώνεται, είναι το πραγματικό αποτέλεσμα των εκλογών. (αποκλεισμός πιθανότητας νόθευσης εκλογικού αποτελέσματος)

-Μυστικότητα: Σχετίζεται με το γεγονός ότι όλες οι ψήφοι παραμένουν μυστικές σε όλη τη διάρκεια της ψηφοφορίας αλλά και μετά τη λήξη της.

-Μη αναγκαιότητα έκδοσης απόδειξης: Το κρυπτογραφικό πρωτόκολλο που χρησιμοποιεί το σύστημα είναι σε θέση να πείθει τον ψηφοφόρο ότι η ψήφος του καταμετρήθηκε στο τελικό αποτέλεσμα, χωρίς όμως να μπορεί να παρέχει απόδειξη γι' αυτό.

-Προστασία από εξαναγκασμό: Κανένας ψηφοφόρος δεν μπορεί να είναι ασφαλής ότι είναι άγνωστο το περιεχόμενο της ψήφου του, ώστε να αντισταθεί σε τυχόν πιέσεις.

-Δικαιοσύνη: Η απαίτηση αυτή διασφαλίζει ότι κανείς δεν μπορεί να μάθει το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας πριν από την τελική καταμέτρηση των ψήφων και την επικύρωση του αποτελέσματος.

-Επαληθευσιμότητα : Σχετίζεται με την ύπαρξη μηχανισμών ελέγχου της διαδικασίας ψηφοφορίας προκειμένου αυτοί να εξασφαλίσουν ότι όλες οι ψήφοι παραλήφθηκαν κανονικά και καταμετρήθηκαν σωστά.

-Επαληθεύσιμη συμμετοχή: Διασφαλίζει ότι υπάρχει δυνατότητα να βρεθεί αν ένας συγκεκριμένος συμμετείχε ή όχι στην ψηφοφορία.

-Ανθεκτικότητα: Εγγυάται ότι δεν μπορεί να λάβει χώρα μια προσωρινή συνεργασία είτε ψηφοφόρων είτε αρχών, η οποία θα μπορούσε είτε να αρχίσει τη ψηφοφορία πριν την έναρξη της (βλ. Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο) είτε να διακόψει τη διαδικασία ψηφοφορίας.

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση η διαδικασία της ηλεκτρονικής ψήφου ρυθμίστηκε με την προσβαλλόμενη υπ' αριθ.

Φ.122.1/764/112039/B2/2012 (ΦΕΚ Β'2564) υπουργική απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού. Το άρθρο 4 της απόφασης αυτής ορίζει συγκεκριμένα ότι

«1. Η εκλογική διαδικασία πραγματοποιείται μέσω ειδικού πληροφοριακού συστήματος (σύστημα «ΖΕΥΣ») του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, η πρόσβαση στο οποίο πραγματοποιείται από την ηλεκτρονική διεύθυνση zeus.minedu.gov.gr. Το σύστημα «ΖΕΥΣ» υποστηρίζεται τεχνολογικά από το Εθνικό Δίκτυο Έρευνας και Τεχνολογίας (Ε.Δ.Ε.Τ.) και βασίζεται σε διεθνώς αναγνωρισμένα τεχνολογικά πρότυπα για τη διεξαγωγή ηλεκτρονικών ψηφοφοριών, τα οποία διασφαλίζουν το αδιάβλητο και απόρρητο της εκλογικής διαδικασίας. 2. Τα όργανα διενέργειας εκλογών προμηθεύονται τους κωδικούς πρόσβασης στο σύστημα «ΖΕΥΣ» από τη Διεύθυνση Λειτουργικής Ανάπτυξης Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού. Μέσω των ανωτέρω κωδικών πρόσβασης τα όργανα διενέργειας εκλογών καταχωρούν στο σύστημα τα απαραίτητα στοιχεία για τη διεξαγωγή της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας (τα ονόματα των υποψηφίων, τα στοιχεία των εκλογέων, το πλήθος των εκλογέων, τον μέγιστο επιτρεπτό αριθμό ψήφων, καθώς και κάθε άλλο αναγκαίο στοιχείο) και καθορίζουν το ακριβές χρονικό διάστημα κατά το οποίο οι εκλογείς έχουν τη δυνατότητα να ασκούν το εκλογικό τους δικαίωμα. Με τη δημιουργία της ηλεκτρονικής πλατφόρμας κάθε ψηφοφορίας, κάθε μέλος από τα συλλογικά όργανα διενέργειας εκλογών της λαμβάνει από το σύστημα «ΖΕΥΣ» έναν αυστηρώς απόρρητο ατομικό Κωδικό Ψηφοφορίας, ευθυνόμενα προσωπικά πειθαρχικά για τη διαφύλαξη τους από διαρροή ή απώλεια, δεδομένου ότι οι Κωδικοί Ψηφοφορίας είναι απαραίτητοι για την παραγωγή των αποτελεσμάτων και δεν υπάρχει η δυνατότητα αντικατάστασης τους μετά την έναρξη της ψηφοφορίας. 3. Στη συνέχεια, μέσω του συστήματος «ΖΕΥΣ» αποστέλλεται ειδικό - εξατομικευμένο ηλεκτρονικό μήνυμα σε όλους τους εγγεγραμμένους εκλογείς, το οποίο περιλαμβάνει την ακριβή διαδικτυακή διεύθυνση (Url) στην οποία ο εκλογέας ασκεί το εκλογικό του δικαίωμα, καθώς και κάθε άλλη απαραίτητη πληροφορία. Κάθε εκλογέας μπορεί, πριν την έναρξη της εκλογικής διαδικασίας, να απευθυνθεί στην εφορευτική επιτροπή, σε περίπτωση όπου δεν παρέλαβε καθόλου ηλεκτρονικό μήνυμα ή αν αυτό είναι εσφαλμένο ή ελλιπές ή αν εσφαλμένως έχει παραλειφθεί από το εκλογικό σώμα. Τα όργανα διενέργειας εκλογών οφείλουν αμελλητί να προβούν στην εξέταση και επίλυση όλων των ανωτέρω ζητημάτων. 4. Ο ψηφοφόρος, αφού καταχωρήσει την ψήφο του στο ηλεκτρονικό σύστημα, λαμβάνει μια ψηφιακή Απόδειξη Καταχώρησης Ψήφου. Η απόδειξη αυτή αποτελεί τεκμήριο της συμμετοχής του στη ψηφοφορία, και θα πρέπει να

κατατίθεται μαζί με κάθε τυχόν ένσταση του εκλογέα. 5. Κάθε υποψήφιος μπορεί με γραπτή δήλωση του που απευθύνεται στα όργανα διενέργειας εκλογών, το αργότερο δύο (2) ημέρες πριν την έναρξη της εκλογικής διαδικασίας, να διορίσει έναν αντιπρόσωπο και έναν αναπληρωτή του, οι οποίοι μπορούν να παρίστανται κατά τη διαδικασία καταμέτρησης των ψήφων.»

Επειδή με την παραπάνω διάταξη επιβάλλεται στο σύνολο των ΑΕΙ ένα συγκεκριμένο είδος λογισμικού και συγκεκριμένα το ειδικό πληροφοριακό σύστημα (σύστημα «ΖΕΥΣ») του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, η πρόσβαση στο οποίο πραγματοποιείται από την ηλεκτρονική διεύθυνση zeus.minedu.gov.gr. Το σύστημα «ΖΕΥΣ» φέρεται – σύμφωνα με την παραπάνω απόφαση – να υποστηρίζεται τεχνολογικά από το Εθνικό Δίκτυο Έρευνας και Τεχνολογίας (Ε.Δ.Ε.Τ.) και να βασίζεται σε διεθνώς αναγνωρισμένα τεχνολογικά πρότυπα για τη διεξαγωγή ηλεκτρονικών ψηφοφοριών, τα οποία διασφαλίζουν το αδιάβλητο και απόρρητο της εκλογικής διαδικασίας.

Επειδή η επιβολή ενός συγκεκριμένου τύπου λογισμικού από τον Υπουργό Παιδείας (το οποίο μάλιστα αναφέρεται και με το όνομά του) δεν καλύπτεται από την νομοθετική εξουσιοδότηση του Ν. 4009/2011, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Ειδικότερα, το άρθρο 8 παρ. 4 (β) του Νόμου αυτού παρέχει στον Υπουργό Παιδείας την δυνατότητα να ρυθμίζει με υπουργική απόφαση τις λεπτομέρειες εφαρμογής του, όχι, όμως, και την εξουσία να επιβάλει στα ΑΕΙ τον συγκεκριμένο τύπο λογισμικού, που ο εκάστοτε Υπουργός επιθυμεί.

Επειδή, επομένως, ο Υπουργός Παιδείας είχε την εξουσία να καθορίσει τις γενικές αρχές λειτουργίας του λογισμικού, που τα ΑΕΙ υποχρεούνται να χρησιμοποιήσουν για την ηλεκτρονική ψήφο, όχι όμως και να καθορίσει συγκεκριμένα τον τύπο του. Ωστόσο, από την παραπάνω προσβαλλόμενη υπουργική απόφαση απουσιάζει οποιαδήποτε ρύθμιση σχετική με την εξασφάλιση των καταστατικών αρχών κάθε ψηφοφορίας δεσμευτικού χαρακτήρα.

Επειδή, επιπρόσθετα, η παραπάνω προσβαλλόμενη υπουργική απόφαση είναι αντίθετη με το αυτοδιοίκητο των ΑΕΙ, τα οποία υποχρεούνται πλέον να χρησιμοποιούν έναν συγκεκριμένο τύπο λογισμικού, αντί να δικαιούνται να διαλέξουν μεταξύ περισσότερων, που θα πληρούν τις καθοριζόμενες από τον Υπουργό Παιδείας τεχνικές προδιαγραφές.

Επειδή, εξάλλου, από το σώμα της προσβαλλόμενης υπουργικής απόφασης δεν προκύπτει η ειδική και εμπειριστατωμένη αιτιολογία για την οποία το Υπουργείο Παιδείας επέβαλε τον συγκεκριμένο τύπο λογισμικού, ούτε και γίνεται αναφορά σε συγκεκριμένα πρότυπα και προδιαγραφές, που μόνο το συγκεκριμένο λογισμικό θα μπορούσε να πληροί, ώστε να είναι υποχρεωτική η χρήση του.

Επειδή, σε κάθε περίπτωση, το λογισμικό, που επιβλήθηκε από το Υπουργείο Παιδείας στα ΑΕΙ για την ηλεκτρονική ψήφο, δεν πληροί καμία από τις παραπάνω βασικές αρχές δεδομένου ότι

(α) παραβιάζεται η αρχή της δημοκρατικότητας, αφού υπάρχει πλήρης αδυναμία ελέγχου της ταυτοπροσωπίας του ψηφοφόρου από την εφορευτική επιτροπή ή/και τους υποψηφίους ή τους νόμιμους αντιπροσώπους τους. Κάθε ψηφοφόρος μπορεί να εκχωρήσει το δικαίωμα του ως εκλέκτορας σε άλλο άτομο (ή να πιεστεί να το κάνει), το οποίο δεν νομιμοποιείται να είναι εκλέκτορας. Τούτο δεν είναι δυνατόν σε ψηφοφορία με κοινή κάλπη, έστω και αν ο ψηφοφόρος το θέλει, καθώς πρέπει ο ίδιος να παρουσιαστεί στο εκλογικό τμήμα (σημειωτέον, ότι η νομοθεσία δεν επιτρέπει την δυνατότητα έγγραφης εξουσιοδότησης για εκχώρηση του δικαιώματος ψήφου σε άλλο άτομο)

(β) παραβιάζεται η αρχή της επαληθευσιμότητας, δεδομένου ότι στην συνήθη ψηφοφορία με κοινή κάλπη, οι υποψήφιοι ή και οι εξουσιοδοτημένοι εκπρόσωποι των υποψηφίων μπορούν να παρακολουθούν την ψηφοφορία καθ' όλη την διάρκεια της ώστε να εγγυηθούν το αδιάβλητο της διαδικασίας, ή και να υποβάλουν ενστάσεις μετά. Η ηλεκτρονική ψηφοφορία δεν δίνει καμία τέτοια δυνατότητα.

(γ) οι διαδικασίες ανάδειξης των διοικητικών οργάνων των ΑΕΙ είναι αρμοδιότητα αποκλειστικά των ίδιων των ΑΕΙ. Διαφορετικά, η έννοια της "πλήρους αυτοδιοίκησης" που προβλέπεται από το Σύνταγμα, πλήττεται άμεσα. Εν προκειμένω, μέσω της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας, καταργείται η εφορευτική επιτροπή (αφού όλα πλέον γίνονται από το «λογισμικό») και υποκαθίσταται ανεπίτρεπτα στον ρόλο της από τον διαχειριστή (ή τους διαχειριστές) του συστήματος ΖΕΥΣ, που δεν έχει καμία απολύτως σχέση με οποιοδήποτε ΑΕΙ, πολύ δε περισσότερο με το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο.

(δ) δεν έχουν μέχρι σήμερα γίνει γνωστά τα διεθνώς αναγνωρισμένα τεχνολογικά πρότυπα για την διεξαγωγή ηλεκτρονικών ψηφοφοριών, που διασφαλίζουν το αδιάβλητο και απόρρητο της εκλογικής διαδικασίας, ώστε να νομιμοποιούμαστε να υποστηρίξουμε ότι πρόκειται για σύστημα

διαβλητό και αναξιόπιστο, όπως εξάλλου υποστηρίζει και το helios του οποίου το λογισμικό χρησιμοποιεί το σύστημα ZEYΣ

(ε) η ηλεκτρονική ψηφοφορία δεν επιτρέπει την φυσική παρουσία εκπροσώπων των υποψηφίων, κατά τον χρόνο διεξαγωγής της [παράβαση αρχής επαληθευσιμότητας]

(στ) η ηλεκτρονική ψηφοφορία δεν παρέχει στην εφορευτική επιτροπή την δυνατότητα επαλήθευσης του εκλογικού αποτελέσματος [παράβαση αρχής επαληθευσιμότητας / παράβαση αρχής επαληθεύσιμης συμμετοχής]

(ζ) το χρησιμοποιούμενο λογισμικό δεν παρέχει καμία απολύτως ασφάλεια και δεν εγγυάται την μυστικότητα της ψήφου. Ειδικότερα, δεν υπάρχει καμία απολύτως δυνατότητα να ελεγχθούν οι χιλιάδες γραμμές κώδικα του προγράμματος, ώστε να εξασφαλιστεί ότι το πρόγραμμα καταγράφει αυτό που πραγματικά ψήφισε ο ψηφοφόρος. Επιπρόσθετα, δεν παρέχει επαρκή εχέγγυα κρυπτογράφησης της ψήφου, ώστε να μην μπορεί να αποκλειστεί η παράβαση της αρχής της μυστικότητας.

(η) το χρησιμοποιούμενο λογισμικό δεν παρέχει δυνατότητα επανακταμέτρησης των ψήφων [παράβαση αρχής επαληθευσιμότητας / παράβαση αρχής επαληθεύσιμης συμμετοχής]

(θ) δεν διασφαλίζεται η παροχή δυνατότητας ψήφου, μόνον σε εκλογείς [παράβαση αρχής δημοκρατικότητας]

(ι) δεν παρέχεται δυνατότητα ψήφου σε όσους δεν είναι εξοικειωμένοι με την τεχνολογία των ηλεκτρονικών υπολογιστών. [παράβαση αρχής καθολικότητας ψηφοφορίας]

(κ) δεν παρέχει τη δυνατότητα άμεσης έκδοσης του εκλογικού αποτελέσματος, ώστε να εξασφαλίζεται ο αποκλεισμός οποιασδήποτε πιθανότητας αλλοίωσής του [παράβαση αρχής ορθότητας – ακρίβειας]

4B. Επειδή με το άρθρο 8 της ίδιας παραπάνω προσβαλλόμενης υπουργικής απόφασης καθορίστηκε η διαδικασία της επιστολικής ψήφου. Το ακριβές κείμενο του άρθρου αυτού έχει κατά λέξει ως εξής :

«1. Τα όργανα διενέργειας εκλογών «ανοίγουν» ταχυδρομική θυρίδα, προκειμένου οι εκλογείς να αποστείλουν σε αυτή το φάκελο με το ψηφοδέλτιο και, με απόφασή τους, ορίζουν καταληκτική προθεσμία περιέλευσης του φακέλου. Η απόφαση των οργάνων διενέργειας εκλογών

τοιχοκολλάται σε εμφανές σημείο στο οικείο ΑΕΙ και αναρτάται στην κεντρική ιστοσελίδα του Ιδρύματος πέντε (5) τουλάχιστον ημέρες πριν από την καταληκτική ημερομηνία περιέλευσης του φακέλου. Στην απόφαση ορίζεται, επίσης, η ταχυδρομική θυρίδα, στην οποία πρέπει οι εκλογείς να αποστείλουν το φάκελο με το ψηφοδέλτιο τους και η καταληκτική ημερομηνία αποστολής του. 2. Τα όργανα διενέργειας εκλογών τοποθετούν εντός φακέλου:

α) Τα ψηφοδέλτια (έντυπο και λευκό),

β) Τον εκλογικό φάκελο, ο οποίος σφραγίζεται και μονογραφείται από τον πρόεδρο της,

γ) Τον φάκελο αποστολής, καθώς και

δ) Σύντομο σημείωμα στο οποίο καταγράφεται αφενός μεν η διαδικασία συμπλήρωσης του ψηφοδέλιου και ταυτοποίησης του εκλογέα, αφετέρου δε η ταχυδρομική θυρίδα στην οποία πρέπει οι εκλογείς να αποστείλουν το φάκελο με το ψηφοδέλτιο τους και την καταληκτική ημερομηνία περιέλευσης των φακέλων στην ταχυδρομική θυρίδα. Οι φάκελοι ταχυδρομούνται ή παραλαμβάνονται προσωπικώς από τους εκλογείς, σε συνεργασία με την αρμόδια υπηρεσία του οικείου ΑΕΙ, δέκα (10) τουλάχιστον ημέρες πριν από την καταληκτική ημερομηνία περιέλευσης των φακέλων από τους εκλογείς στην ταχυδρομική θυρίδα.

3. Κάθε εκλογέας ψηφίζει, τοποθετώντας το ψηφοδέλτιο της επιλογής του, δεόντως συμπληρωμένο, εντός του σφραγισμένου από τα όργανα διενέργειας εκλογών φακέλου εκλογής. Εν συνεχεία, κλείνει το φάκελο εκλογής και τον τοποθετεί μέσα στον φάκελο αποστολής. Μέσα στον φάκελο αποστολής, ο εκλογέας τοποθετεί, επίσης φωτοαντίγραφο της αστυνομικής του ταυτότητας ή άλλου δημοσίου εγγράφου από το οποίο να προκύπτει ευκρινώς η ταυτότητα του και το οποίο ο ίδιος υπογράφει. Αφού κλείσει τον φάκελο αποστολής, τον ταχυδρομεί επί αποδείξει, στην υποδειχθείσα ταχυδρομική θυρίδα υπ όψιν της «Εφορευτικής Επιτροπής για την ανάδειξη των εσωτερικών μελών του Συμβουλίου / του Πρύτανη του ΑΕΙ». 4. Κάθε εκλογέας μπορεί να απευθυνθεί στα όργανα διενέργειας εκλογών, σε περίπτωση όπου δεν παρέλαβε καθόλου εκλογικό υλικό ή αν αυτό είναι ελλιπές. Για το λόγο αυτό, τα όργανα διενέργειας εκλογών ορίζουν με απόφαση τους ειδική ημέρα και τόπο για την παράδοση εκλογικού υλικού. 5. Μία ημέρα μετά την παρέλευση της καταληκτικής ημερομηνίας για την περιέλευση των φακέλων στην ταχυδρομική θυρίδα, τα μέλη των οργάνων διενέργειας εκλογών μεταβαίνουν και παραλαμβάνουν από την ταχυδρομική θυρίδα όλες τις επιστολές. Αφού τις αριθμήσουν, συμπληρώνουν σχετικό πρακτικό παραλαβής. Εν συνεχεία τις τοποθετούν σε κενή κάλπη, την οποία σφραγίζουν με βουλοκέρι. Φάκελοι που τυχόν περιέλθουν μετά την μετάβαση των μελών των οργάνων διενέργειας εκλογών και την παραλαβή των φακέλων δεν υπολογίζονται. 6. Τα όργανα διενέργειας

εκλογών ορίζουν ημέρα καταμέτρησης των ψηφοδελτίων, η οποία δεν μπορεί να απέχει περισσότερες από τρεις (3) ημέρες από την ημέρα παραλαβής της κάλπης. Με την ίδια απόφαση, ορίζει επίσης και τον τόπο καταμέτρησης των ψηφοδελτίων. Με αιτιολογημένη απόφαση μπορεί να ορίζουν τόπο εκτός του ΑΕΙ για την καταμέτρηση των ψηφοδελτίων. Σε περίπτωση που η ημέρα καταμέτρησης των ψηφοδελτίων δεν συμπίπτει με αυτήν της παραλαβής των επιστολών και τοποθέτησης τους στην κάλπη, οι επιστολές φυλάσσονται με ευθύνη των οργάνων διενέργειας εκλογών, σε συνεργασία με τον Πρύτανη του Πανεπιστημίου ή τον Πρόεδρο του ΤΕΙ σε ειδικό χώρο, εντός ή εκτός του ΑΕΙ. Προς τούτο, συντάσσεται σχετικό πρακτικό. 7. Κάθε υποψήφιος μπορεί με γραπτή δήλωση του που απευθύνεται στα όργανα διενέργειας εκλογών να διορίσουν το αργότερο δύο (2) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία περιέλευσης των φακέλων έναν αντιπρόσωπο και έναν αναπληρωτή του, οι οποίοι μπορούν να παρίστανται τόσο κατά την ημέρα παραλαβής των επιστολών και τοποθέτησης τους στην κάλπη όσο και κατά την ημέρα καταμέτρησης των ψηφοδελτίων. 8. Αν η παραλαβή των φακέλων ή η καταμέτρηση των ψηφοδελτίων και σύνταξη των πρακτικών δεν πραγματοποιηθεί για οποιονδήποτε λόγο κατά την καθορισμένη ημέρα πραγματοποιείται σε νέα ημερομηνία, κατόπιν απόφασης των οργάνων διενέργειας εκλογών.»

Επειδή η παραπάνω περιγραφόμενη διαδικασία επιστολικής ψήφου δεν είναι σύμφωνη με τις παραπάνω αναφερόμενες αρχές της εκλογικής διαδικασίας, δεδομένου ότι:

- (α) δεν προβλέπει αποτελεσματικό τρόπο διαπίστωσης της ταυτότητας του εκλογέα, αλλά αρκείται στην απλή ταχυδρόμηση απλού αντιγράφου αστυνομικής ταυτότητας (!)
- (β) δεν προβλέπει κανένα πιστοποιημένο σύστημα παράδοσης των ταχυδρομημένων ψήφων στην εφορευτική επιτροπή, που να εξασφαλίζει ότι τα μέλη της εφορευτικής επιτροπής, δεν θα πετάξουν τις ταχυδρομημένες ψήφους
- (γ) δεν θέτει καμία απολύτως προδιαγραφή στην επιλογή παρόχου ταχυδρομικών υπηρεσιών, με αποτέλεσμα να μην διασφαλίζεται η μυστικότητα της ψήφου
- (δ) παραβιάζει χωρίς εύλογη αιτία την αρχή της ταυτόχρονης διεξαγωγής της ψηφοφορίας
- (ε) παραβιάζει την αρχή της προσωπικής ψηφοφορίας, αφού δεν παρέχει το δικαίωμα της επιστολικής ψήφου κατ'εξάιρεση και για ορισμένες μόνο ειδικά αιτιολογημένες περιπτώσεις εκλογέων, αλλά για το σύνολο αυτών. Η απαγόρευση της γενικευμένης παροχής δικαιώματος επιστολικής ψήφου στο σύνολο των εκλογέων είναι αντίθετη και με τον

κώδικα καλής πρακτικής για εκλογικά θέματα του Συμβουλίου της Ευρώπης.

(στ) δεν παρέχει τη δυνατότητα άμεσης εξαγωγής εκλογικού αποτελέσματος.

5. Επειδή με την εφαρμοζόμενη και στην προκειμένη περίπτωση και υπ. Αριθμ. Φ.122.1/311/125673α/B2/2011 (ΦΕΚ Β 2503) υπουργική απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, καθιερώνεται το σύστημα της ενιαίας μεταβιβαστής ψήφου, το οποίο για ακατανόητους λόγους αναφέρεται ως σύστημα «ταξινομικής ψήφου». Το σύστημα αυτό επιβάλλει μια μακρόσυρτη διαδικασία με συνεχείς γύρους καταμέτρησης, πολύπλοκες αριθμητικές πράξεις, και μεταβαλλόμενους, από γύρο σε γύρο, «συντελεστές στάθμισης», το οποίο δεν είναι δυνατόν να διεξαχθεί από οποιαδήποτε εφορευτική επιτροπή. Το εκλογικό αποτέλεσμα δεν καθορίζεται από την ψήφο και μόνο, αλλά μεσολαβεί μια σειρά συντελεστών και προσθαφαιρέσεων, που αλλάζουν πολύ εύκολα με υπουργική απόφαση. Οι συντελεστές αυτοί οδηγούν ακόμη και σε αντιστροφή πλειοψηφίας και μειοψηφίας, αφού επιτρέπουν να πριμοδοτηθούν οι ισχυρά δομημένες ομάδες, οι οποίες μπορούν να κατευθύνουν (και εν μέρει να ελέγξουν) την ιεράρχηση της αναγραφής των υποψηφίων, ώστε η συγκεκριμένη ομάδα να επωφεληθεί τα μέγιστα από τη μεταφορά των ψήφων.

6. Επειδή οι προσβαλλόμενες πράξεις προβλέπουν την δυνατότητα ηλεκτρονικής καταμέτρησης των ψήφων. Το ζήτημα όμως που ανακύπτει με την ηλεκτρονική καταμέτρηση - εκτός από το χρονοβόρο της διαδικασίας αφού πρέπει να καταχωρηθεί ηλεκτρονικά το σύνολο των ψηφοδελτίων με όλες τις αναγραφόμενες προτιμήσεις - είναι ότι καταργεί την εφορευτική επιτροπή και με τον τρόπο αυτό καταστρατηγεί την βασικότερη αρχή της εκλογικής διαδικασίας, δηλαδή την καταμέτρηση των ψήφων από συλλογικό όργανο με άμεση αντίληψη των πραγμάτων.

7. Επειδή από την διοικητική αυτοτέλεια των ΑΕΙ απορρέει η εξουσία τους να εκλέγουν τα όργανά τους. Είναι ασυμβίβαστος με την αρχή αυτή ο διορισμός των οργάνων αυτών, ανεξάρτητα από το εάν είναι μονομελή ή συλλογικά. Η εκλογή αυτή είναι σύμφωνη με το άρθρο 16 παρ. 5 του Συντάγματος μόνον όταν γίνεται από εκπροσώπους του προσωπικού του ΑΕΙ, χωρίς καμία απολύτως συμμετοχή του κράτους.

Επειδή σε πλήρη αντίθεση με την αρχή της διοικητικής αυτοτέλειας των ΑΕΙ, το άρθρο 4 παρ 8 (β) του Ν. 4009/2011, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, παρέχει την δυνατότητα διορισμού των μελών του με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και

Αθλητισμού, εφόσον δεν καταστεί δυνατή η ολοκλήρωση της εκλογικής διαδικασίας με ηλεκτρονική ή επιστολική ψήφο.

Επειδή η προσβαλλόμενη με την παρούσα προκήρυξη εκλογών για την ανάδειξη των εσωτερικών μελών του πρυτανικού συμβουλίου του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου διέπεται και αυτή από την παραπάνω διάταξη. Επομένως, σε περίπτωση αποτυχίας εκλογής εσωτερικών μελών του Πρυτανικού Συμβουλίου με ηλεκτρονική ή επιστολική ψήφο, αυτά θα διοριστούν με υπουργική απόφαση. Είναι σαφές ότι πρόκειται για μέλη διορισμένα και όχι εκλεγμένα και για τον λόγο αυτό ο διορισμός τους είναι ευθέως αντίθετος στο άρθρο 16 παρ. 5 του Συντάγματος.

8. Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και όσους προσθέσουμε με δικόγραφο προσθέτων λόγων και με την ρητή επιφύλαξη κάθε νομίμου δικαιώματός μας

ΖΗΤΟΥΜΕ

Να γίνει δεκτή η παρούσα.

Να ακυρωθούν το με αριθμό πρωτοκόλλου 22632/2012 έγγραφο του Πρύτανη του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου για την προκήρυξη εκλογών ανάδειξης εσωτερικών μελών του Συμβουλίου του Ε.Μ.Π., η από 10/10/2012 απόφαση του Πρυτανικού Συμβουλίου του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου, η υπ' αριθ. Φ.122.1/764/112039/B2/2012 (ΦΕΚ Β'2564) υπουργική απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, η υπ. Αριθμ. Φ.122.1/311/125673α/B2/2011 (ΦΕΚ Β 2503) υπουργική απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και κάθε άλλης συναφής με τις ανωτέρω αναφερόμενες προγενέστερη ή μεταγενέστερη πράξη ή παράλειψη.

Να διαταχθεί η απόδοση του παραβόλου.

Να καταδικαστούν οι αντίδικοι στην δικαστική μας δαπάνη.

Πληρεξούσια και αντίκλητό μας διορίζουμε την Δικηγόρο και κάτοικο Αθηνών (Σίνα 15) Αναστασία Χριστοδουλοπούλου, ΑΜ ΔΣΑ 5528, τηλ. 210 3390550, 6977237727.

Αθήνα, 19/11/2012