



**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΩΝ ΘΕΜΑΤΙΚΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ**  
**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «ΛΕΥΚΙΠΠΟΣ»**

Οι Συντονιστές των Θεματικών Επιτροπών αξιολόγησης του Προγράμματος «Λεύκιππος» συνεδρίασαν το απόγευμα της 26<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2005 στις εγκαταστάσεις της Σχολής Αγρονόμων και Τοπογράφων Μηχανικών του Ε.Μ.Π., Κτίριο Λαμπαδαρίου, με στόχο την ομοιογενή βαθμολόγηση όλων των προτάσεων και τη συνολική κατάταξή τους. Παρόντες ήταν οι:



Οι Συντονιστές, καταρχήν, διαπίστωσαν ότι όλες οι Θεματικές Επιτροπές βαθμολόγησαν χρησιμοποιώντας την ίδια περίπου περιοχή της δεκαβάθμιας κλίμακας (δηλαδή με την ίδια περίπου αυστηρότητα). Μετά από εκτενή συζήτηση κατέληξαν στο συμπέρασμα ότι είναι εξαιρετικά δύσκολη η ενιαία κατάταξη των προτάσεων από όλες τις Θεματικές περιοχές και έκριναν ότι θα ήταν ορθολογικότερο και σχετικά «δίκαιο» να συμμετέχουν όλες οι Θεματικές περιοχές αναλογικά (με τον αριθμό προτάσεων της κάθε μιας) στο άνω 25% περίπου των προτάσεων (δηλαδή στις 38 πρώτες από τις 148). Έτσι η Α Θεματική περιοχή συμμετέχει στις 38 πρώτες προτάσεις με 9 προτάσεις (επί συνόλου 35), η Β με 8 προτάσεις (επί συνόλου 33), η Γ με 6 προτάσεις (επί συνόλου 23), η Δ με 6 προτάσεις (επί συνόλου 22), η Ε με 5 προτάσεις (επί συνόλου 19), η Ζ με 4 προτάσεις (επί συνόλου 16).

Η κανονικοποίηση των βαθμών της πρώτης ομάδας των προτάσεων (39 προτάσεις) γίνεται χωριστά για κάθε Θεματική Περιοχή σύμφωνα με τον τύπο:

$$B1 = 8 + 2 \cdot \frac{x^i - x_{\min 1}^i}{x_{\max 1}^i - x_{\min 1}^i} \quad i = 1, \dots, 6$$

όπου B1 είναι ο κανονικοποιημένος βαθμός κάθε πρότασης της πρώτης ομάδας,

$x^i$  οι βαθμοί των προτάσεων της πρώτης ομάδας της  $i$  Θεματικής Επιτροπής,

$x_{\max 1}^i$  ο μέγιστος βαθμός της πρώτης ομάδας της  $i$  Θεματικής Επιτροπής,

$x_{\min 1}^i$  ο ελάχιστος βαθμός της πρώτης ομάδας της  $i$  Θεματικής Επιτροπής.

Οι υπόλοιποι βαθμοί όλων των προτάσεων των 6 Θεματικών Επιτροπών (δεύτερη ομάδα) κανονικοποιούνται ενιαία σύμφωνα με τον τύπο:

$$B2 = x_{\min 2} + \frac{x - x_{\min 2}}{x_{\max 2} - x_{\min 2}} \cdot (8 - x_{\min 2})$$

όπου B2 είναι ο κανονικοποιημένος βαθμός κάθε πρότασης της δεύτερης ομάδας,

$x$  οι βαθμοί των προτάσεων της δεύτερης ομάδας από όλες τις Θεματικές Επιτροπές,



$x_{\max 2}$  ο μέγιστος βαθμός της δεύτερης ομάδας των προτάσεων όλων των Θεματικών Επιτροπών,

$x_{\min 2}$  ο ελάχιστος βαθμός της δεύτερης ομάδας των προτάσεων όλων των Θεματικών Επιτροπών.

Στη συνέχεια οι Συντονιστές εξέτασαν δύο προβλήματα που προέκυψαν κατά τη διαδικασία αξιολόγησης στις Θεματικές Επιτροπές και μετά από συζήτηση κατέληξαν σε συγκεκριμένες προτάσεις:

1. Στη Γ Θεματική Επιτροπή βρέθηκαν 2 προτάσεις σχεδόν ίδιες από διαφορετικούς Επιστημονικούς Υπευθύνους, η βαθμολογία των οποίων τις εντάσσει μάλιστα στην πρώτη ομάδα των προτάσεων. Οι Συντονιστές προτείνουν να χρηματοδοτηθεί μόνο η πρώτη (μετά την τελική βαθμολογία) από τις δύο αυτές προτάσεις, εφόσον φυσικά κατατάσσεται σε σειρά που να επιτρέπει τη χρηματοδότησή της. Για το λόγο αυτό οι Συντονιστές πρότειναν την αύξηση των προτάσεων της πρώτης ομάδας αυτής της Θεματικής Περιοχής κατά μία.
2. Στη Θεματική Επιτροπή Ζ δεν έγινε δυνατό τα μέλη της να καταλήξουν στη βαθμολογία μιας πρότασης, διότι οι δύο Εισηγητές διαφώνησαν ισχυρά ενώ η βαθμολογία τους είχε τεράστια απόκλιση. Οι Συντονιστές συμφώνησαν να προτείνουν να σταλεί η πρόταση σε τρίτο αξιολογητή και στη συνέχεια τα μέλη της Θεματικής Επιτροπής να κληθούν να καταλήξουν σε μια τελική βαθμολογία, αφού όλα λάβουν γνώση της κρίσης του τρίτου Αξιολογητή.

Ζωγράφου, 26 Νοεμβρίου 2005

**Οι Συντονιστές των Θεματικών Επιτροπών:**

[Redacted signature line]

[Redacted signature line]

[Redacted signature line]

[Redacted signature line]

[Redacted signature line]

[Redacted signature line]