



ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ 2011

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ – ΣΚΟΠΟΙ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ

- 1.1 Το Πρόγραμμα Ενίσχυσης της Βασικής Έρευνας (Π.Ε.Β.Ε.) του Ε.Μ.Π. αποβλέπει στην ενίσχυση του ερευνητικού δυναμικού του Ε.Μ.Π.
- 1.2 Οι κύριοι άξονες του Π.Ε.Β.Ε. του Ε.Μ.Π. είναι:
 - ✓ Η υποβοήθηση και ενδυνάμωση της Βασικής Έρευνας στο Ε.Μ.Π.
 - ✓ Η ανάδειξη νέου ερευνητικού δυναμικού και η καλύτερη αξιοποίηση του υπάρχοντος ερευνητικού δυναμικού σε τομείς Βασικής Έρευνας.
- 1.3 Οι σκοποί του Π.Ε.Β.Ε. είναι:
 - ✓ Η κατάρτιση και επιμόρφωση νέων ερευνητών σε τομείς που ενδιαφέρουν την επιστημονική κοινότητα και προσφέρονται για Βασική Έρευνα, ώστε να αυξηθεί το αξιοποιήσιμο ανθρώπινο δυναμικό στους τομείς αυτούς και να ενθαρρυνθεί η ενασχόλησή του με την έρευνα.
 - ✓ Η ενίσχυση ερευνητικών ομάδων του Ε.Μ.Π. που ασχολούνται με τη Βασική Έρευνα και ο προσανατολισμός άλλων ερευνητών σε θέματα που συμβάλλουν σε αυτή.
 - ✓ Η χρηματοδότηση και υποστήριξη της έρευνας για την επίτευξη των ανωτέρω σκοπών, η οποία δεν είναι εύκολο να επιτύχει άλλες μορφές χρηματοδότησης, εξαιτίας του βασικού προσανατολισμού της.

2. ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

- 2.1 Η προκήρυξη γίνεται στις αρχές κάθε χρόνου και μπορεί να αναφέρεται σε θεματικές περιοχές. Η επιλογή θεματικών περιοχών γίνεται από τη Σ.Ε.Β.Ε. λαμβάνοντας υπόψη και τις προτάσεις των Σχολών, όπου αυτές υπάρχουν.
- 2.2 Το ύψος της ανώτατης χρηματοδότησης κάθε πρότασης καθορίζεται από τη Σ.Ε.Β.Ε. και αναφέρεται στην προκήρυξη.
- 2.3 Το κόστος για την αξιολόγηση του προγράμματος αντλείται από τον προϋπολογισμό του.



3. ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΤΩΝ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΕΡΓΩΝ

3.1 Προτάσεις μπορούν να υποβάλλουν μόνο μέλη Δ.Ε.Π. του Ε.Μ.Π., με τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

- ✓ Κάθε μέλος Δ.Ε.Π. μπορεί να υποβάλλει μια μόνον πρόταση ως Επιστημονικός Υπεύθυνος (Ε.Υ.) σε κάθε προκήρυξη Π.Ε.Β.Ε.
- ✓ Ένα μέλος Δ.Ε.Π. μπορεί να συμμετέχει μόνο σε ένα πρόγραμμα της ίδιας προκήρυξης Π.Ε.Β.Ε. (είτε ως Ε.Υ. είτε ως μέλος της ερευνητικής ομάδας).
- ✓ Επιτρέπεται η παράλληλη συμμετοχή ενός μέλους Δ.Ε.Π. σε περισσότερα από ένα χρηματοδοτούμενα ερευνητικά προγράμματα διαφορετικών προκηρύξεων ως μέλος της κύριας ερευνητικής ομάδας αλλά μόνο σε ένα ως Ε.Υ.
- ✓ Μέλη ΔΕΠ που είναι Ε.Υ. έργων χρηματοδοτηθέντων σε προηγούμενα Π.Ε.Β.Ε. μπορούν να υποβάλλουν πρόταση ως Ε.Υ. στο Π.Ε.Β.Ε 2011 μόνον εφ' όσον τα τρέχοντα χρηματοδοτούμενα προγράμματά τους έχουν καταληκτική ημερομηνία προγενέστερη της ημερομηνίας έναρξης του Π.Ε.Β.Ε. 2011, όπως αυτή προβλέπεται στην προκήρυξη ή οριστεί από το Ιδρυμα.

Στην περίπτωση που για τα προηγούμενα χρηματοδοτηθέντα προγράμματά τους δεν υποβληθούν Τελικές Εκθέσεις μέχρι την ημερομηνία έναρξης του Π.Ε.Β.Ε. 2011, οι προτάσεις αυτών των Ε.Υ. θεωρούνται ως μη υποβληθείσες και τυχόν εισήγηση της Σ.Ε.Β.Ε. προς την Σύγκλητο ΕΜΠ για χρηματοδότησή τους ακυρώνεται και η χρηματοδότηση μεταφέρεται αυτόματα στις επιλαχούσες προτάσεις του Π.Ε.Β.Ε. 2011.

- ✓ Τα μέλη της Σ.Ε.Β.Ε. μπορούν να υποβάλουν ή να συμμετέχουν σε ερευνητική πρόταση χωρίς να συμμετέχουν στις διαδικασίες αξιολόγησης (εδ. 5.1 ως 5.10).
- ✓ Συνταξιοδοτηθέντα μέλη ΔΕΠ του Ιδρύματος δεν μπορούν να συμμετέχουν σε προτάσεις.

3.2 Οι **βασικές προϋποθέσεις** που πρέπει να πληρούν οι ερευνητικές προτάσεις είναι οι ακόλουθες:

- ✓ Να αποτελούν βασική έρευνα (βλ. εδάφιο 5.2).
- ✓ Να καταδεικνύουν τη δυνατότητα επίτευξης των στόχων και του τελικού αποτελέσματός τους, δηλαδή να υφίστανται οι προϋποθέσεις που θα εξασφαλίζουν την επιτυχία του ερευνητικού έργου. Στις προϋποθέσεις αυτές περιλαμβάνονται (α) η ύπαρξη επαρκούς σχετικής ερευνητικής εμπειρίας, σε μερικά τουλάχιστον μέλη της ερευνητικής ομάδας και β) η διαθεσιμότητα της απαραίτητης βασικής υλικοτεχνικής υποδομής.

Ο Ε.Υ. της πρότασης και τυχόν συνεργαζόμενα μέλη Δ.Ε.Π., διδάσκοντες βάσει του ΠΔ 407/80, μέλη Ε.Ε.ΔΙ.Π κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος και ερευνητές Ελληνικών ή διεθνών ερευνητικών κέντρων απαρτίζουν την κύρια ερευνητική ομάδα, η επιστημονική επάρκεια της οποίας αποτελεί ουσιαστικό στοιχείο αξιολόγησης της πρότασης (βλ. 5.2). Σε περίπτωση χρηματοδότησης της πρότασης, η σύνθεση της ομάδας αυτής μπορεί να τροποποιηθεί μόνο με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση της Σ.Ε.Β.Ε. μετά από εισήγηση του Ε.Υ.



- ✓ Να συμμετέχουν κυρίως «Νέοι Ερευνητές» του Ε.Μ.Π. στην ερευνητική ομάδα και η συμμετοχή τους στο έργο να είναι ουσιαστική.
- ✓ Ως Νέοι Ερευνητές θεωρούνται:
 - Οι μεταπτυχιακοί φοιτητές του Ε.Μ.Π., δηλαδή φοιτητές των Δ.Π.Μ.Σ. του Ε.Μ.Π. ή Υποψήφιοι Διδάκτορες του Ε.Μ.Π..
 - Οι κάτοχοι μεταπτυχιακού τίτλου (Μ.Δ.Ε., Master ή διδακτορικό) εφ' όσον τον απέκτησαν σε Α.Ε.Ι. της Ελλάδας ή του εξωτερικού κατά την τελευταία 5ετία πριν από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προτάσεων της προκήρυξης του Π.Ε.Β.Ε 2011.
 - Δεν μπορούν να ενταχθούν στην κατηγορία των Νέων Ερευνητών: α) Όσοι εκ των ανωτέρω είναι Μόνιμοι ή Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου Υπάλληλοι του Δημοσίου, των Α.Ε.Ι. καθώς και οποιουδήποτε άλλου Ν.Π.Δ.Δ. ή Ν.Π.Ι.Δ. β) Όσοι είναι υποψήφιοι διδάκτορες άλλων Α.Ε.Ι. ή Ερευνητικών Κέντρων. Το προσωπικό αυτό, αν υπάρχει, εντάσσεται στην κατηγορία των λοιπών ερευνητών / εξωτερικών συνεργατών.
- ✓ Επιτρέπεται η παράλληλη συμμετοχή Νέων Ερευνητών σε περισσότερα από ένα ερευνητικά έργα διαφορετικών προκηρύξεων του Π.Ε.Β.Ε. Ισχύουν οι όροι του Ιδρύματος για το είδος και το συνολικό ύψος των αμοιβών τους.
- ✓ Οι υπάλληλοι του ΕΜΠ με οποιαδήποτε σχέση εργασίας δεν μπορούν να αμειφθούν από Π.Ε.Β.Ε. (άρθρο 2.2.3.2 του Οδηγού Χρηματοδότησης & Διαχείρισης του ΕΛΚΕ)
- ✓ Οι διδάσκοντες βάσει του ΠΔ 407/80 δεν δικαιούνται αμοιβής, έστω και αν μπορούν να θεωρηθούν Νέοι Ερευνητές.

3.3 Τυπικές προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν οι ερευνητικές προτάσεις:

- ✓ Να κατατεθούν εμπρόθεσμα όλα τα έντυπα υποβολής της πρότασης, τα βιογραφικά σημειώματα όλων των μελών της κύριας ερευνητικής ομάδας και των νέων ερευνητών (αν είναι γνωστοί) με δύο τρόπους: α) σε δύο (2) ενιαία τεύχη σε έντυπη μορφή και β) σε ένα αρχείο .pdf. που θα περιλαμβάνει ακριβώς ότι και τα έντυπα και θα σταλεί με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο (e-mail) στη διεύθυνση που αναφέρεται στην Προκήρυξη.
- ✓ Να συντρέχουν οι προϋποθέσεις του εδαφίου 3.1 για τα μέλη Δ.Ε.Π.
- ✓ Να συντρέχουν οι προϋποθέσεις του εδαφίου 3.2 για τους νέους ερευνητές. Σε περίπτωση που η ταυτότητα κάποιων εκ των νέων ερευνητών δεν είναι γνωστή την στιγμή της υποβολής της πρότασης, η ταυτοποίηση και η υποβολή των βιογραφικών τους σημειωμάτων πρέπει να γίνει μέχρι και την υποβολή των εντύπων του ερευνητικού έργου στην ΕΔΕΙΑ, εφόσον αυτό χρηματοδοτηθεί.
- ✓ Η χρονική διάρκεια του προγράμματος να είναι μεταξύ 18 – 24 μηνών.
- ✓ Το σύνολο των αμοιβών των Νέων Ερευνητών να ανέρχεται τουλάχιστον στο 60% του προϋπολογισμού της πρότασης.
- ✓ Το σύνολο των αμοιβών των Λοιπών Ερευνητών / Εξωτερικών Συνεργατών να μην υπερβαίνει το 40% του προϋπολογισμού της πρότασης.



- ✓ Το αντικείμενο του έργου να μη χρηματοδοτείται από άλλη πηγή. Το γεγονός αυτό βεβαιώνει ο Ε.Υ. με σχετική Υπεύθυνη Δήλωσή του, στην οποία αναγράφει υποχρεωτικά και την εργασιακή του σχέση (βλ. εδάφιο 5.8).

Επιπλέον, πρέπει να πληρούνται όλες οι προϋποθέσεις και περιορισμοί, οι οποίες αναφέρονται στην προκήρυξη του Π.Ε.Β.Ε. 2011.

4. ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΥΠΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΩΝ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΕΡΓΩΝ

- 4.1 Πριν από την ουσιαστική αξιολόγηση των προτάσεων έργων που υποβλήθηκαν, κάθε πρόταση ελέγχεται από τη Σ.Ε.Β.Ε. για την εξακρίβωση της συμφωνίας των στοιχείων της με τις τυπικές προϋποθέσεις (βλ. εδάφιο 3.3).
- 4.2 Για τις προτάσεις που απορρίπτονται στο στάδιο ελέγχου των τυπικών στοιχείων μπορούν να υποβληθούν ενστάσεις από τους Ε.Υ. μέσα σε προθεσμία 10 ημερών από την κοινοποίηση της απόρριψης. Οι ενστάσεις εκδικάζονται από τη Σ.Ε.Β.Ε.
- 4.3 Μετά το στάδιο του τυπικού ελέγχου αποκλείεται οποιαδήποτε άλλη διαδικασία επανεξέτασης των προτάσεων ή/και εκδίκασης ενστάσεων.

5. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΕΡΓΩΝ

- 5.1 Η αξιολόγηση κάθε πρότασης έργου πραγματοποιείται από δύο ειδικούς αξιολογητές εκτός ΕΜΠ, τους οποίους επιλέγει η Σ.Ε.Β.Ε. λαμβάνοντας υπόψη καταλόγους ειδικών που σχηματίζει από τα αρχεία μελών ΔΕΠ και ερευνητών Ερευνητικών Κέντρων που διαθέτει το ΥΠΔΒΜΘ. Η επιλογή γίνεται με κριτήριο τη θεματική επιτροπή και τις γνωστικές περιοχές της πρότασης (μέχρι 3), όπως αυτές έχουν υποδειχθεί από τον Ε.Υ. μέσα από τον σχετικό κατάλογο περιοχών που συνοδεύει την προκήρυξη του Π.Ε.Β.Ε. 2011.

Για το Π.Ε.Β.Ε. 2011 οι θεματικές επιτροπές είναι οι ακόλουθες:

1. Μαθηματικά
2. Φυσική
3. Πληροφορική
4. Επιστήμη Αρχιτεκτόνων Μηχανικών
5. Επιστήμη Πολιτικών Μηχανικών
6. Επιστήμη Αγρονόμων & Τοπογράφων Μηχανικών
7. Επιστήμη Μηχανολόγων Μηχανικών
8. Επιστήμη Ναυπηγών Μηχανολόγων Μηχανικών
9. Επιστήμη Ηλεκτρολόγων Μηχανικών
10. Επιστήμη Μηχανικών Μεταλλείων – Μεταλλουργών
11. Επιστήμη Χημικών Μηχανικών
12. Επιστήμη των Υλικών και Μηχανική
13. Οικονομικές, Νομικές, Κοινωνικές και Ανθρωπιστικές Επιστήμες



- 5.2 Οι αξιολογητές προβαίνουν σε αναλυτική και τεκμηριωμένη βαθμολόγηση της πρότασης, στην ακόρεια κλίμακα 0 – 10, με τα κριτήρια που ακολουθούν:

Κριτήριο Α: Αξιολόγηση του έργου ως «Βασικής Έρευνας»

Η αξιολόγηση αυτή γίνεται με βάση το περιεχόμενο του όρου ‘Βασική Έρευνα’ κατά τη ΣΕΒΕ (κυρίως όσον αφορά τις γνωστικές περιοχές που θεραπεύονται στο ΕΜΠ). Οι κατευθυντήριες γραμμές δίνονται με κριτήρια:

- (α) το κίνητρο της έρευνας (εδάφιο 1),
- (β) τους ισχυρισμούς ή υποθέσεις που υπεισέρχονται στην έρευνα (εδάφιο 2) και
- (γ) τα προβλήματα που αποπειράται να αντιμετωπίσει η έρευνα (εδάφιο 3).

Οι κατευθυντήριες αυτές γραμμές πρέπει να ληφθούν υποχρεωτικά υπόψη τόσο από τους επιστημονικούς υπευθύνους των προτεινόμενων έργων όσο και από τους αξιολογητές ώστε να **τεκμηριωθεί ρητά** η αξιολόγηση του χαρακτήρα του έργου ως “Βασικής Έρευνας” (βλ. και σχετικό άρθρο «Βασική και Εφαρμοσμένη Έρευνα» στην ιστοσελίδα της ΣΕΒΕ). Υπενθυμίζεται ότι χρηματοδοτούνται μόνο προτάσεις Βασικής Έρευνας, καθαρής ή προσανατολισμένης.

1. Ερευνητικά Κίνητρα

Ως *βασική έρευνα* νοείται κάθε πειραματική, παρατηρησιακή είτε θεωρητική εργασία της οποίας το πρωταρχικό κίνητρο είναι η απόκτηση νέας γνώσης χωρίς να αποβλέπει σε καμία συγκεκριμένη εφαρμογή ή χρήση. Ειδικότερα, η *καθαρή βασική έρευνα* διενεργείται για την προαγωγή της γνώσης, χωρίς να επιζητά οικονομικά ή κοινωνικά οφέλη και χωρίς να αποπειράται να εφαρμόσει τα αποτελέσματά της σε πρακτικά προβλήματα ή να τα μεταφέρει σε κλάδους επιφορτισμένους με την εφαρμογή τους. Η *προσανατολισμένη βασική έρευνα* διενεργείται με την προσδοκία να παραγάγει ένα ευρύ πλαίσιο γνώσης το οποίο ενδέχεται να αποτελέσει τη βάση για την επίλυση αναγνωρισμένων ή αναμενόμενων, σύγχρονων ή μελλοντικών, προβλημάτων. Αντίθετα, η *εφαρμοσμένη έρευνα* αποβλέπει πρωταρχικά σε έναν προκαθορισμένο στόχο για εξυπηρέτηση συγκεκριμένων εφαρμογών μολονότι αφορά επίσης την απόκτηση νέας γνώσης.

Κάθε συστηματική εργασία που βασίζεται σε ήδη υπάρχουσα γνώση και στοχεύει στην παραγωγή νέων υλικών, προϊόντων ή διατάξεων, στην εγκατάσταση νέων διεργασιών, συστημάτων ή υπηρεσιών, ή στη βελτίωση εκείνων που έχουν ήδη παραχθεί ή εγκατασταθεί δεν ανήκει στην έρευνα, βασική ή εφαρμοσμένη, αλλά στην *παροχή υπηρεσιών για ανάπτυξη*.

2. Ερευνητικοί Ισχυρισμοί

Η *βασική έρευνα* αποσκοπεί είτε στον πειραματικό ή παρατηρησιακό έλεγχο είτε στη θεωρητική θεμελίωση γνωστικών ισχυρισμών που περιγράφουν, προβλέπουν αλλά και εξηγούν επιμέρους γεγονότα ή κανονικότητες της πραγματικότητας. Ιδιαίτερη περίπτωση βασικής έρευνας αποτελεί κάθε απόπειρα κατανόησης μιας εμπειρικής επικυρωμένης κανονικότητας με υπαγωγή της σε επιστημονικές θεωρίες.



Στη βασική έρευνα δεν ανήκουν απόπειρες δικαιολόγησης που βασίζονται σε περιγραφικούς ισχυρισμούς χωρίς εξηγητική ικανότητα.

3. Ερευνητικά Προβλήματα

Στη βασική έρευνα εντάσσεται κάθε πρόβλημα που ανακύπτει στο εσωτερικό μιας θεωρίας εκτός εάν το εν λόγω πρόβλημα πρέπει να εξαιρεθεί με βάση είτε τα ακόλουθα δυο κριτήρια είτε εκείνα των εδαφίων 1 και 2:

- Στη βασική έρευνα δεν εντάσσονται προβλήματα τα οποία αφορούν τη βελτιστοποίηση του τρόπου δράσης κατά τη διαδικασία της τεχνολογικής υλοποίησης.
- Από τη βασική έρευνα εξαιρούνται τα προβλήματα του μηχανοτεχνικού σχεδιασμού¹ τα οποία έχουν σκοπό την παραγωγή και την ανάπτυξη.

Το συμπέρασμα της αξιολόγησης κάθε πρότασης ως προς το κριτήριο Α εκφράζεται με τις ακόλουθες ενδεικτικές τιμές του βαθμού Α:

A = 10	Έργο που αποτελεί περίπτωση («υπόδειγμα») αμιγώς βασικής έρευνας, καθαρής ή προσανατολισμένης
A = 9	Έργο που χαρακτηρίζεται από σημαντικά στοιχεία βασικής έρευνας, καθαρής ή προσανατολισμένης
A = 7	Έργο που ενέχει επαρκή στοιχεία βασικής έρευνας, καθαρής ή προσανατολισμένης
A = 5	Έργο που αποτελεί συννοριακή περίπτωση μεταξύ βασικής (καθαρής ή προσανατολισμένης) και μη βασικής (εφαρμοσμένης) έρευνας
A = 0	Έργο που αποτελεί περίπτωση («υπόδειγμα») αμιγώς μη βασικής (εφαρμοσμένης) έρευνας.

Κριτήρια Β: Επιστημονική και τεχνική αρτιότητα των προτεινόμενων έργων, καθώς και επιστημονική επάρκεια της κύριας ερευνητικής ομάδας.

- 1) Η επιστημονική σπουδαιότητα του προβλήματος που εξετάζεται (Βαθμός B₁, συντελεστής 20%).
- 2) Η πρωτοτυπία στην προσέγγιση του προβλήματος στο προτεινόμενο έργο (Βαθμός B₂, συντελεστής 20%).
- 3) Η τεκμηρίωση της πρότασης έργου και η ένταξή του στο διεθνές ερευνητικό γίγνεσθαι (Βαθμός B₃, συντελεστής 20%).
- 4) Η επιστημονική επάρκεια της κύριας ερευνητικής ομάδας σε σχέση με το προτεινόμενο έργο και η επάρκεια της υλικοτεχνικής υποδομής (όπου απαιτείται) (Βαθμός B₄, συντελεστής 15%).

¹ Ο όρος ‘μηχανοτεχνικός σχεδιασμός’ χρησιμοποιείται για την απόδοση στα ελληνικά του αγγλικού όρου ‘engineering design’



- 5) Η τεκμηρίωση και υποστήριξη της καταλληλότητας της προτεινόμενης μεθόδου εκτέλεσης και αξιολόγησης του έργου (Βαθμός B₅, συντελεστής 15%).
- 6) Η σημασία των αναμενόμενων αποτελεσμάτων του έργου (Βαθμός B₆, συντελεστής 5%).
- 7) Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας και επάρκειας του χρονοδιαγράμματος του έργου, καθώς και των ενδιάμεσων στόχων, αν υπάρχουν (Βαθμός B₇, συντελεστής 5%).

Στα ανωτέρω κριτήρια Β αποδίδεται βαθμολογία, για κάθε κριτήριο χωριστά, σύμφωνα με την εξής ποιοτική διαβάθμιση της αξιολόγησης της πρότασης :

- 10 → Εξαιρετική ποιότητα, που την ξεχωρίζει διεθνώς και την κατατάσσει στην ανώτατη στάθμη. Με βάση μόνο το κριτήριο αυτό, πρέπει να χρηματοδοτηθεί οπωσδήποτε.
- 9, 8 → Πολύ καλή ποιότητα, υψηλής στάθμης, χωρίς αξιολογικά σημεία βελτίωσης. Με βάση μόνο το κριτήριο αυτό, συνιστάται η χρηματοδότηση.
- 7, 6 → Καλή ποιότητα, με περιθώρια βελτίωσης. Με βάση μόνο το κριτήριο αυτό, θα μπορούσε ίσως να χρηματοδοτηθεί.
- 5 → Μέτρια ποιότητα, έχει ανάγκη σημαντικών βελτιώσεων. Με βάση μόνο το κριτήριο αυτό, δεν συνιστάται η χρηματοδότηση.
- < 5 → Χαμηλή ποιότητα, με σημαντικά προβλήματα. Με βάση μόνο το κριτήριο αυτό, η πρόταση είναι ακατάλληλη για χρηματοδότηση.

Επισημαίνεται ότι, για τα κριτήρια 1 – 3, η ελάχιστη βαθμολογία ώστε η πρόταση να είναι επιλέξιμη προς χρηματοδότηση είναι πέντε (5).

5.3 Οι ειδικοί αξιολογητές κάθε πρότασης υποβάλουν με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο (e-mail) προς την ΣΕΒΕ τα σχετικά δελτία βαθμολογίας τουλάχιστον 48 ώρες πριν την συνεδρίαση της θεματικής επιτροπής, προς την οποία θα εισηγηθούν για την τελική βαθμολογία της πρότασης.

5.4 Όλοι οι αξιολογητές κάθε θεματικής επιτροπής έχουν λάβει γνώση, μέσω εκτενούς περίληψης, όλων των προτάσεων που θα συζητήσουν και θα βαθμολογήσουν. Κατά την συνεδρίαση της θεματικής επιτροπής, όλοι οι αξιολογητές συζητούν και αποφασίζουν για την τελική βαθμολογία, ανά κριτήριο, κάθε πρότασης. Αν η τελική βαθμολογία της επιτροπής διαφέρει, ανά κριτήριο, πλέον του 20% από τον αντίστοιχο μέσο όρο βαθμολογίας των ειδικών αξιολογητών, τότε υποβάλλεται υποχρεωτικά από την επιτροπή τεκμηριωμένη αιτιολόγηση της τελικής βαθμολογίας.

5.5 Μετά την ολοκλήρωση της συνεδρίασης κάθε θεματικής επιτροπής, οι τελικές βαθμολογίες όλων των προτάσεων υποβάλλονται στη ΣΕΒΕ, η οποία τις χρησιμοποιεί για την περαιτέρω διαδικασία εξομάλυνσης και κατάταξης.

5.6 Ο **συνολικός βαθμός (Σ)** κάθε πρότασης υπολογίζεται από τη Σ.Ε.Β.Ε. ως εξής:

$$\Sigma = A * (0.20 * B_1 + 0.20 * B_2 + 0.20 * B_3 + 0.15 * B_4 + 0.15 * B_5 + 0.05 * B_6 + 0.05 * B_7)$$



5.7 Για να επιτευχθεί ομογένεια της βαθμολόγησης των προτάσεων μεταξύ όλων των θεματικών επιτροπών, η Σ.Ε.Β.Ε. εκτελεί μια ιεραρχική εξομάλυνση των βαθμολογιών Σ και υπολογίζει την βαθμολογία K κάθε πρότασης με τον εξής αλγόριθμο:

Συμβολισμός

n :	Αριθμός προτάσεων.
N :	Αριθμός επιτροπών (panels).
n_i :	Αριθμός προτάσεων μέσα στο i -panel.
$x_{ij} = \Sigma_{ij}$:	Βαθμολογία της j -πρότασης μέσα στο i -panel.
$\bar{x}_i = \frac{1}{n_i} \sum_{j=1}^{n_i} x_{ij} = \bar{\Sigma}_i$:	Μέση βαθμολογία των προτάσεων στο i -panel.
$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^{n_i} x_{ij} = \bar{\Sigma}_{all}$:	Μέση βαθμολογία όλων των προτάσεων.
$SST = \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^{n_i} (x_{ij} - \bar{x})^2$:	Συνολικό άθροισμα τετραγώνων.
$SSB = \sum_{i=1}^N n_i (\bar{x}_i - \bar{x})^2$:	Άθροισμα τετραγώνων μεταξύ επιτροπών.
$SSW_i = \sum_{j=1}^{n_i} (x_{ij} - \bar{x}_i)^2$:	Άθροισμα τετραγώνων εντός της i -επιτροπής.

Ιεραρχική Εξομάλυνση

$$K_{ij} = \bar{\Sigma}_{all} + \lambda(\bar{\Sigma}_i - \bar{\Sigma}_{all}) + w_i(\Sigma_{ij} - \bar{\Sigma}_i) \quad (i = 1, \dots, N, j = 1, \dots, n_i),$$

όπου

$$\lambda = \frac{(N-1)/SSB}{(N-1)/SSB + (n-1)/SST},$$

και

$$w_i = \frac{(n_i-1)/SSW_i}{(n_i-1)/SSW_i + (N-1)/SSB}.$$

5.8 Για κάθε πρόταση, η ΣΕΒΕ υπολογίζει τον συντελεστή F_{ij} , ανάλογα με την εργασιακή σχέση του Ε.Υ., ως εξής:

$F_{ij} = 0.05$ για τα επί θητεία μέλη Δ.Ε.Π, εφόσον δεν έχουν χρηματοδοτηθεί σε προηγούμενο ΠΕΒΕ ΕΜΠ.

$F_{ij} = 0.00$ για τα λοιπά μέλη Δ.Ε.Π.

5.9 Ο **τελικός βαθμός (T)** κάθε πρότασης υπολογίζεται από τη Σ.Ε.Β.Ε. ως εξής:

$$T_{ij} = K_{ij} * (1 + F_{ij})$$



- 5.10 Με βάση τον τελικό βαθμό (Τ) της κάθε πρότασης και το ύψος της χρηματοδότησης του Π.Ε.Β.Ε. 2011, η Σ.Ε.Β.Ε. διατυπώνει την αιτιολογημένη εισήγησή της προς τη Σύγκλητο του Ε.Μ.Π. για την επιλογή των προτάσεων προς χρηματοδότηση με τους αντίστοιχους προϋπολογισμούς, οι οποίοι δεν μπορούν να είναι μικρότεροι από το 80% των ποσών που αναφέρονται στις προτάσεις.
- 5.11 Η απόφαση της Συγκλήτου διαβιβάζεται στους Ε.Υ., οι οποίοι ενημερώνονται από την Γραμματεία της ΣΕΒΕ για την διαδικασία έναρξης της διαχείρισης του Ερευνητικού Προγράμματος.
- 5.12 Μετά την απόφαση της Συγκλήτου, ο Ε.Υ. κάθε πρότασης έχει την δυνατότητα να λάβει γνώση της βαθμολογίας και των σχολίων των αξιολογητών της πρότασής του, χωρίς την κοινοποίηση της ταυτότητας αυτών.

6. ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΚΑΙ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ

- 6.1 Η παρακολούθηση κάθε έργου πραγματοποιείται από Εισηγητή, που ορίζεται από τη Σ.Ε.Β.Ε..
- 6.2 Στο τέλος του πρώτου έτους του έργου υποβάλλεται στη Σ.Ε.Β.Ε. από τον Ε.Υ. η Ετήσια Έκθεση.

Μετά την παραλαβή της Ετήσιας Έκθεσης του Έργου, ο Εισηγητής (ή και άλλο πρόσωπο, που θα οριστεί από τη Σ.Ε.Β.Ε.) δύναται να επισκεφθεί, μετά από σχετική συνεννόηση με τον Ε.Υ., τον χώρο στον οποίο εκτελείται το έργο, προκειμένου να διαπιστώσει την καλή του εξέλιξη και να συζητήσει με τον Ε.Υ. για την πορεία του, τις ενδεχόμενες δυσκολίες κλπ.

Στη συνέχεια, ο Εισηγητής συντάσσει Εισήγηση Ετήσιας Αξιολόγησης του Έργου, την οποία υποβάλλει στη Σ.Ε.Β.Ε.

Η Σ.Ε.Β.Ε. με βάση (α) την Ετήσια Έκθεση, (β) την Εισήγηση Ετήσιας Αξιολόγησης και (β) αντίγραφο της οικονομικής διαχείρισης του έργου (Φύλλο αναλυτικής εκτύπωσης προγράμματος της Επιτροπής Ερευνών), αποφασίζει για τη συνέχιση της χρηματοδότησης ή τη διακοπή της, εφόσον υπάρχουν σημαντικές αποκλίσεις από τους στόχους του έργου, όπως αυτοί προσδιορίστηκαν στην πρόταση που υποβλήθηκε.

- 6.3 Με αίτηση του Ε.Υ. η Σ.Ε.Β.Ε. μπορεί να εγκρίνει την παράταση της χρονικής διάρκειας του έργου μέχρι 6 μήνες για την ολοκλήρωση της έρευνας.
- 6.4 Στο τέλος του έργου και το αργότερο εντός 2 μηνών, υποβάλλεται στη Σ.Ε.Β.Ε. από τον Ε.Υ. η Τελική Έκθεση.

Η Τελική Έκθεση θα πρέπει να ικανοποιεί τα ακόλουθα:

- ✓ Να είναι πλήρης, σε δημοσιεύσιμη μορφή και να τεκμηριώνει την επίτευξη των στόχων του έργου, όπως αυτοί προσδιορίστηκαν στην πρόταση που υποβλήθηκε.
- ✓ Να συνοδεύεται από αντίγραφα επιστημονικών εργασιών, που έγιναν αποδεκτές ή που υποβλήθηκαν για δημοσίευση κυρίως σε έγκριτα Διεθνή επιστημονικά περιοδικά ή σε πρακτικά Διεθνών Συνεδρίων (με κριτές), οι οποίες προέκυψαν από το ερευνητικό έργο του Προγράμματος.



- ✓ Να συνοδεύεται από το Δελτίο Απολογισμού του έργου.

Μετά την παραλαβή της Τελικής Έκθεσης του Έργου, ο Εισηγητής συντάσσει Εισήγηση Τελικής Αξιολόγησης του έργου, την οποία υποβάλλει στη Σ.Ε.Β.Ε. το αργότερο εντός μηνός.

Η Σ.Ε.Β.Ε. με βάση (α) την Τελική Έκθεση, (β) την Εισήγηση Τελικής Αξιολόγησης και (γ) αντίγραφο της οικονομικής διαχείρισης του έργου (Φύλλο αναλυτικής εκτύπωσης προγράμματος της Επιτροπής Ερευνών), αποφασίζει για τη αποδοχή ή όχι του έργου.

Με την αποδοχή της τελικής έκθεσης, αποδίδεται η τελευταία δόση, δηλ. το παρακρατηθέν ποσό του προϋπολογισμού που προσδιορίζεται στην προκήρυξη του προγράμματος. Επίσης, μπορεί να χορηγηθεί τρίμηνη προθεσμία για τη διαχειριστική ολοκλήρωση του έργου.

7. ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ

- 7.1 Επιβάλλεται η ρητή αναφορά του Προγράμματος Ενίσχυσης Βασικής Έρευνας του Ε.Μ.Π. ως πηγή χρηματοδότησης σε οποιαδήποτε δημοσιοποίηση των αποτελεσμάτων του Έργου (όπως π.χ. δημοσιεύσεις, βλ. 6.4).

- 7.2 Αποτελεί υποχρέωση του Ε.Υ. του Έργου η συμμετοχή του σε Εκδήλωση Προβολής – Δημοσιοποίησης των αποτελεσμάτων των Έργων, που θα οργανωθεί από το Ε.Μ.Π. μετά τη λήξη του προγράμματος. Η συμμετοχή αυτή συνίσταται στα ακόλουθα:

- ✓ Σύνταξη περιληπτικής περιγραφής του έργου στην αγγλική.
- ✓ Σύνθεση αναρτημένης ανακοίνωσης (poster) στην ελληνική.

Οι προδιαγραφές σύνταξης των ανωτέρω κοινοποιούνται εγκαίρως στους Ε.Υ. από τη Σ.Ε.Β.Ε..